

Los desafíos en la lectura y la escritura en el ingreso a la educación secundaria:

una aproximación cuantitativa a un problema del que se habla poco.

LOS CASOS DE ARGENTINA Y URUGUAY

DIRECCIÓN EDITORIAL

Cora Steinberg. Especialista de Educación, UNICEF Argentina

Alejandro Retamoso. Oficial de Educación, UNICEF Uruguay

Zelmira May. Especialista de Educación, UNESCO Montevideo

AUTORAS

Victoria Rio. UNICEF Argentina

Lucía Varela. UNICEF Uruguay

© Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), septiembre 2024.

Los desafíos en la lectura y la escritura en el ingreso a la educación secundaria: una aproximación cuantitativa a un problema del que se habla poco. Los casos de Argentina y Uruguay.

Primera edición. Septiembre, 2024.

ISBN: 978-92-806-5604-6

Diseño y diagramación: **Lucía Busquets**

Corrección de textos: **Camila Díaz**

Cita sugerida:

UNICEF y UNESCO (2024) Los desafíos en la lectura y la escritura en el ingreso a la educación secundaria: una aproximación cuantitativa a un problema del que se habla poco. Los casos de Argentina y Uruguay. Buenos Aires: UNICEF y UNESCO.

Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados, siempre y cuando no sean alterados, se asignen los créditos correspondientes y no sean utilizados con fines comerciales.

El uso de un lenguaje que no discrimine, que no reproduzca estereotipos sexistas y que permita visibilizar todos los géneros es una preocupación de UNICEF y de quienes trabajaron en esta publicación. Se optó por distinguir por géneros en algunos pasajes y por el masculino genérico en otros, de acuerdo con lo que resultó más claro y fluido para la lectura, y siempre con la intención de incluir en estas páginas a todas las personas de todos los géneros.

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF) y Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

www.unicef.org/ www.unesco.org

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| PRESENTACIÓN | 4 |
| 1. Un problema del que se habla poco..... | 6 |
| ¿CUÁL ES LA DIMENSIÓN DEL PROBLEMA EN ARGENTINA Y URUGUAY?..... | 8 |
| 2. La información disponible | 8 |
| 2.1 Las pruebas de aprendizajes | 8 |
| 2.2 Los niveles de desempeño..... | 9 |
| 3. Los niveles de comprensión lectora en Argentina y Uruguay..... | 10 |
| 3.1 Las pruebas internacionales y regionales | 10 |
| 3.2 Los niveles de desempeño según las evaluaciones nacionales..... | 18 |
| 4. Un ejercicio de estimación sobre la situación en comprensión lectora de los estudiantes al inicio del nivel secundario..... | 29 |
| CONSIDERACIONES FINALES..... | 32 |
| ANEXOS | 34 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 41 |

PRESENTACIÓN

En 2019, seis de cada diez niños y niñas de países de ingresos bajos y medios no podían comprender un texto sencillo a los diez años de edad. (Banco Mundial et al., 2022).

La pandemia ha agravado esta crisis del aprendizaje. Los niños y las niñas que no pueden leer ni comprender un texto sencillo tendrán dificultades para aprender cualquier otra materia escolar. Sus probabilidades de repetir curso y de abandonar los estudios serán mayores y, además, tendrán menos posibilidades de beneficiarse de otros programas de formación y adquisición de habilidades centrales para su desarrollo integral en el presente y en el futuro.

En comparación con otras regiones del mundo, América Latina y el Caribe ha experimentado el mayor aumento de la pobreza en muchos países y crisis en el acceso de aprendizajes fundamentales para los niños y las niñas de diez años. Los datos muestran que en 2022 el porcentaje de niños y niñas que no pueden leer un texto sencillo alcanzó el 80% en comparación con el 51% en 2019 y muy por encima de la tasa promedio del 70% proyectada para los países de todo el mundo (Banco Mundial et al., 2022).

UNICEF y UNESCO, junto con el Banco Mundial y otros aliados en el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas, han impulsado en septiembre de 2022 la Cumbre por la Transformación de la Educación en el mundo. En esa cumbre los jefes de Estado de todos los países miembros se comprometieron a avanzar en las agendas para transformar la educación. Tras estos acuerdos, en la región los ministros se movilizaron en distintas reuniones de Alto Nivel para avanzar en acuerdos concretos: «Compromiso para la acción sobre el aprendizaje básico y su recuperación: ¡América Latina y el Caribe se comprometen!», celebrado en Colombia en marzo de 2023, y recientemente en la Reunión Ministerial realizada en Santiago de Chile en enero 2024.

La región de América Latina y el Caribe actualmente cuenta con 12 países y 3 gobiernos subnacionales que han respaldado el Compromiso para la acción sobre el aprendizaje básico, entre ellos los gobiernos de Argentina y Uruguay.

Las oficinas de UNICEF Argentina y Uruguay y la oficina de UNESCO en Montevideo estamos comprometidas en apoyar a los gobiernos para pasar del compromiso a la acción. En particular, poner en foco uno de los desafíos menos visibilizados de esta agenda: la apropiación de saberes fundamentales en el ingreso a la educación secundaria. En la actualidad, es urgente e impostergable tomar acción y fortalecer a los sistemas educativos y las escuelas para que todos cuenten con herramientas y condiciones para abordar estos desafíos.

Confiamos en que este documento contribuya a visibilizar un problema poco abordado y al diseño de políticas específicas que aseguren una educación de calidad para los y las adolescentes en nuestros países.

Zelmira May

Especialista de Educación
UNESCO Montevideo

Cora Steinberg

Especialista de Educación
UNICEF Argentina

Alejandro Retamoso

Oficial de Educación
UNICEF Uruguay

1. Un problema del que se habla poco

La cuestión sobre la alfabetización de niñas y niños vuelve a ocupar un lugar privilegiado en la agenda educativa mundial a partir de la evidencia reciente sobre los crecientes desafíos en los resultados de aprendizaje y su profundización luego de la pandemia de Covid-19. Sumado a esto, la evidencia muestra que existen brechas de desigualdad en el acceso y adquisición de estos aprendizajes.

El dominio de la lengua escrita y oral es un requisito fundamental para la adquisición de los aprendizajes en diversas áreas del conocimiento y para el desarrollo de habilidades de orden superior. Leer y escribir con fluidez resulta indispensable para la comprensión y resolución de problemas, así como para fomentar el pensamiento crítico. Este dominio es crucial para asegurar la continuidad escolar y evitar el abandono educativo. Además, es esencial para el acceso a oportunidades académicas y para la plena participación ciudadana y laboral en la vida adulta. Sin estas competencias básicas, los estudiantes enfrentan barreras significativas que limitan su desarrollo personal y su integración en la sociedad.

Como es un mandato histórico de la escuela desde su origen y uno de los objetivos privilegiados del nivel primario, las investigaciones sobre alfabetización y las iniciativas de política han tendido a tener mayor presencia en lo que se conoce como la alfabetización inicial, en las edades establecidas formalmente para este proceso. En cambio, la cuestión sobre los desafíos en los dominios en lectura y escritura de los estudiantes de nivel secundario y las iniciativas o políticas que trabajan con adolescentes han tenido menor centralidad en el debate público y la agenda educativa de políticas. A diferencia de la alfabetización inicial, la especificidad de este problema está dada por el hecho de que se trata de estudiantes escolarizados que cursaron y promocionaron el nivel primario, pero el sistema educativo no cumplió necesariamente con el objetivo de garantizar que desarrollen los dominios de la lectura y la escritura para el inicio y tránsito en el nivel secundario. Y lo que sabemos es que, en muchos países, las instituciones educativas de nivel secundario y sus docentes no tienen una formación específica para dar respuesta a esta problemática.

En las últimas décadas, los países de América Latina y el Caribe avanzaron en cuanto a asegurar el acceso de los estudiantes a la educación secundaria. De acuerdo con La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe. Informe regional de monitoreo ODS4- Educación 2030, en promedio, la tasa de asistencia a la secundaria baja creció del 90% al 93% entre 2000 y 2020 y a la secundaria alta, del 69% al 79% (UNESCO, 2022a).

Este crecimiento muestra un camino hacia la universalización del acceso al nivel en la región y un aumento importante de la participación de las y los adolescentes en el ciclo superior de la secundaria. En cambio, restan desafíos importantes, en relación con la finalización del nivel y los aprendizajes. En promedio, solo 6 de cada 10 jóvenes de la región finalizan la educación secundaria, aunque en algunos países este porcentaje es del

90%, en otros del 60% o 70% y, en otros, del 50% o menos (UNESCO, 2022a). En relación con los aprendizajes, 7 de cada 10 niños de la región que se encuentran finalizando el nivel primario no alcanzan los niveles mínimos de aprendizaje en comprensión lectora, según la evaluación ERCE de 2019 (UNESCO, 2021) y el 55% de los estudiantes de 15 años según la evaluación PISA de 2022, casi 30 puntos porcentuales más que el promedio de los países de la OCDE (BID y CIMA, 2023).

Las reformas de la educación secundaria que vienen implementándose en la región tienen el potencial de asegurar que la totalidad de estudiantes complete este nivel educativo y adquiera los saberes fundamentales y habilidades necesarias para el siglo XXI. En este sentido, es esencial redefinir con claridad sus funciones y metas para garantizar el desarrollo de habilidades y aprendizajes que permitan a los estudiantes enfrentar los cambios culturales, sociales y laborales. Estos cambios deben integrarse en una nueva cultura del aprendizaje, con formas innovadoras de enseñar y aprender. El objetivo final de la educación obligatoria, conforme a las normativas, es asegurar que cada estudiante pueda seguir aprendiendo a lo largo de la vida, ejercer una ciudadanía plena e ingresar al mundo del trabajo.

Cabe destacar que estos desafíos se dan en un escenario regional que presenta algunas dificultades. En primer lugar, en la última década, los niveles de crecimiento económico en América Latina y el Caribe disminuyeron respecto de la década anterior (CEPAL, 2023), lo cual presenta, a su vez, desafíos para la sostenibilidad y el incremento de la inversión educativa. Asimismo, la región constituye una de las más desiguales y, si bien entre 2002 y 2012 se observó una tendencia en la disminución de la desigualdad en el marco del ciclo de crecimiento económico de ese período, desde entonces algunos de estos indicadores tendieron a desacelerarse o estancarse (Busso y Messina, 2020).

Este informe se inscribe en un proyecto de cooperación bilateral entre las oficinas de UNICEF de Argentina y Uruguay y UNESCO de Montevideo que aborda la cuestión sobre los desafíos en lectura y escritura en el ingreso al nivel secundario. El trabajo busca realizar una primera aproximación cuantitativa a la dimensión de los desafíos en los dominios de la lectura y la escritura al ingreso de la educación secundaria en la región de América Latina y el Caribe y, en particular, en Argentina y Uruguay, a partir de la información disponible. Para ello, se utilizan datos de las pruebas estandarizadas globales, regionales y nacionales, junto con datos de matrícula y tasas de promoción de ambos países que permitan aproximarse a una dimensión de la situación. Se espera que la información sirva como punto de partida para el desarrollo de futuros estudios y análisis de mayor profundidad que permitan generar evidencia para la toma de decisiones y diseño de políticas públicas.

¿CUÁL ES LA DIMENSIÓN DEL PROBLEMA?

2. La información disponible

2.1 Las pruebas de aprendizajes

Las pruebas estandarizadas de aprendizajes de carácter sumativo permiten aproximar-se a una dimensión del problema a partir de información representativa del conjunto de estudiantes que se encuentra finalizando el nivel primario o cursando el primer ciclo del nivel secundario. A su vez, permiten realizar análisis a nivel mundial, regional, nacional y subnacional, así como de factores asociados a los resultados de aprendizaje.

Es importante tener en cuenta que, mayoritariamente, estas pruebas evalúan la comprensión lectora de las y los estudiantes, aunque en algunos casos (como la prueba ERCE) se han incluido módulos de evaluación de la escritura. De esta manera, aquí se toman en consideración los resultados de las pruebas de comprensión lectora de los últimos operativos internacionales y regionales PISA, ERCE y de los operativos nacionales Aprender (Argentina) y Aristas (Uruguay) de estudiantes que se encuentran finalizando el nivel primario o cursando los primeros años de nivel secundario. Aun así, vale resaltar que estos análisis constituyen una aproximación al problema más general en que se inscribe: la cuestión sobre los desafíos en lectura y escritura en el ingreso al nivel secundario.

Tabla 1. Característica de los operativos de evaluación considerados en este informe

| Operativo | Año | Alcance | Población | Carácter |
|--|------|--|--------------------------------------|----------|
| PISA OCDE | 2022 | Internacional (81 países y economías) | Estudiantes de 15 años | Muestral |
| ERCE LLECE-UNESCO | 2019 | Regional (16 países de América Latina y El Caribe) | Estudiantes de 6to grado de primaria | Muestral |
| Aprender Ministerio de Educación - Argentina | 2023 | Nacional | Estudiantes de 6to grado de primaria | Censal |
| Aristas INEEd - Uruguay | 2020 | Nacional | Estudiantes de 6to grado de primaria | Muestral |

Fuente: Elaboración propia.

2.2 Los niveles de desempeño

El diseño de cada operativo establece las capacidades, dominios y/o competencias que se propone evaluar. Para cada caso y a partir de criterios metodológicos, se definen los niveles de desempeño en que se ordenan o ubican los resultados obtenidos en las pruebas. En todos los casos, los documentos explicitan los descriptores correspondientes a cada uno de estos niveles (ver en Anexo los descriptores de los operativos considerados). En algunos operativos se establece el punto de corte o puntaje a partir del cual se considera que se alcanzaron los niveles mínimos esperados, como es el caso de ERCE y PISA, cuyos niveles mínimos de competencia están definidos a partir de las metas del Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4, de la Agenda 2030. En el caso de las evaluaciones nacionales, estos umbrales no están establecidos, aunque sí se incluyen las definiciones y los descriptores de cada nivel de desempeño de acuerdo con los tipos de habilidades, capacidades y/o competencias evaluadas en los ítems de la prueba. Estos están diseñados a partir de los contenidos curriculares para cada área y año escolar (según definiciones y acuerdos federales o nacionales).

Por lo tanto, los niveles de desempeño de los operativos considerados en este informe no resultan comparables entre sí. A los fines del análisis y de acuerdo con los objetivos, centrados en los desafíos en la lectura y la escritura en el ingreso al nivel secundario y a partir de una mirada sobre las definiciones y los descriptores de los niveles de desempeño de cada prueba junto con la búsqueda de criterios comparativos, en la tabla 2 se sintetizan los niveles de comprensión lectora por debajo del mínimo que en este informe se consideran para dimensionar el problema que aquí se busca abordar. Aun así, es importante tener en cuenta que dentro de este grupo se identifican, a su vez, niveles que presentan diferencias cualitativas en cuanto a los dominios y capacidades de comprensión lectora.

Tabla 2. Niveles de comprensión lectora por debajo del mínimo considerados para cada operativo

| PISA | ERCE | APRENDER | ARISTAS |
|------|------|-------------------|---------|
| 6 | 4 | Avanzado | 6 |
| 5 | 3 | Satisfactorio | 5 |
| 4 | | | 4 |
| 3 | | | 3 |
| 2 | | | 3 |
| 1a | 2 | Básico | 2 |
| 1b | 1 | Debajo del básico | 1 |
| 1c | | | |

Fuente: Elaboración propia.

3. Los niveles de comprensión lectora en Argentina y Uruguay

3.1 Las pruebas internacionales y regionales

Los estudiantes que se encuentran finalizando el nivel primario: Estudio Regional Comparativo y Explicativo

El Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) es una iniciativa liderada por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) que evalúa los logros de aprendizaje de los niños en educación primaria en América Latina y el Caribe (UNESCO, 2022b).

Una de las áreas evaluadas por el ERCE es Lectura.

En esta evaluación se considera un enfoque de la enseñanza de lenguaje que enfatiza el desarrollo de las habilidades de Lectura a partir de situaciones comunicativas. Por ello, en la prueba los estudiantes debieron leer diversos textos, de los cuales se desprendían una serie de preguntas para evaluar su comprensión de lo leído.

Las pruebas de lectura evalúan dos ejes temáticos:

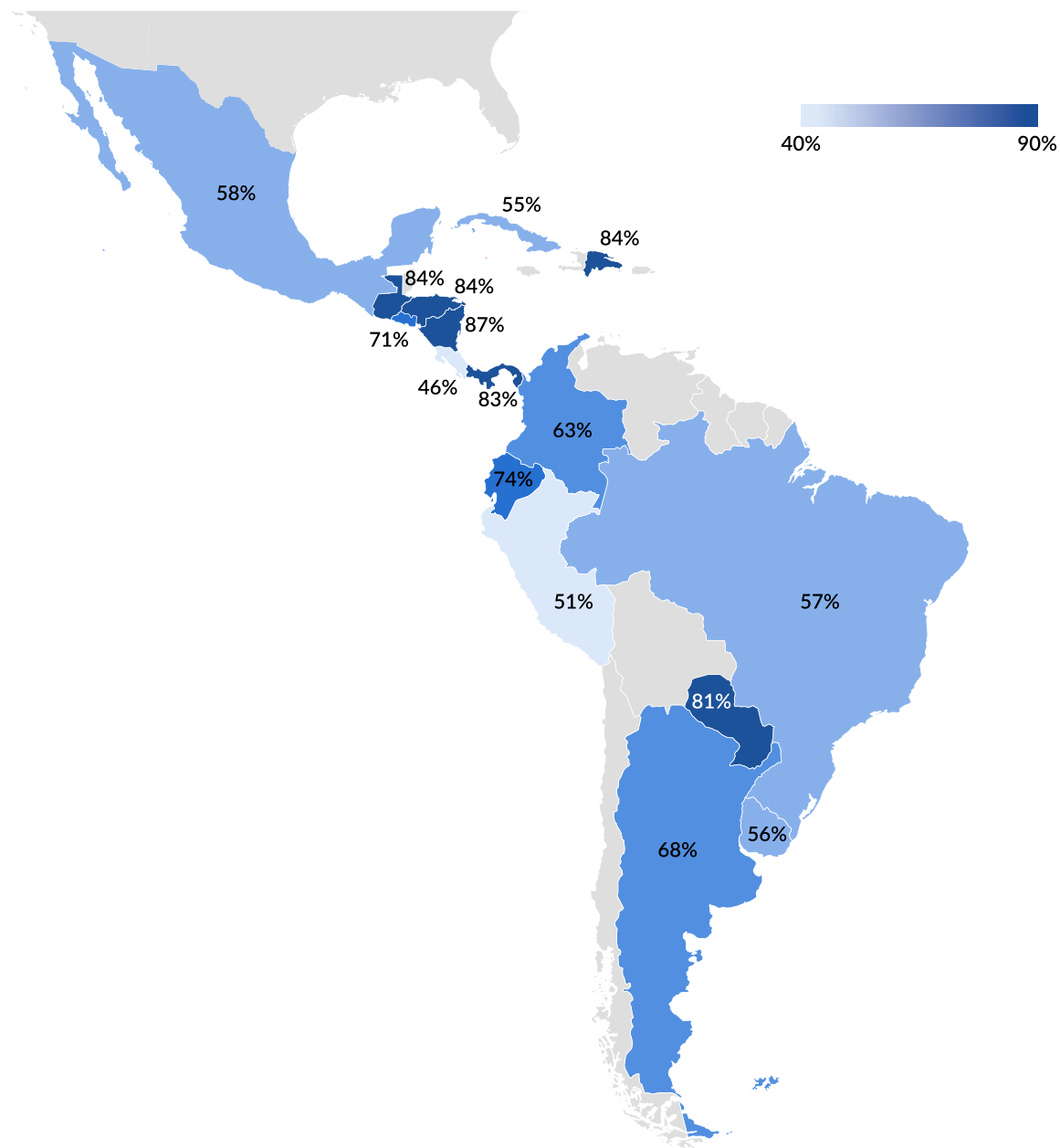
1. Comprensión de diversos textos.
2. Conocimiento textual.

Adicionalmente, se evalúan tres grupos de habilidades:

1. Comprensión literal.
2. Comprensión inferencial.
3. Comprensión crítica (UNESCO, 2021, p. 13).

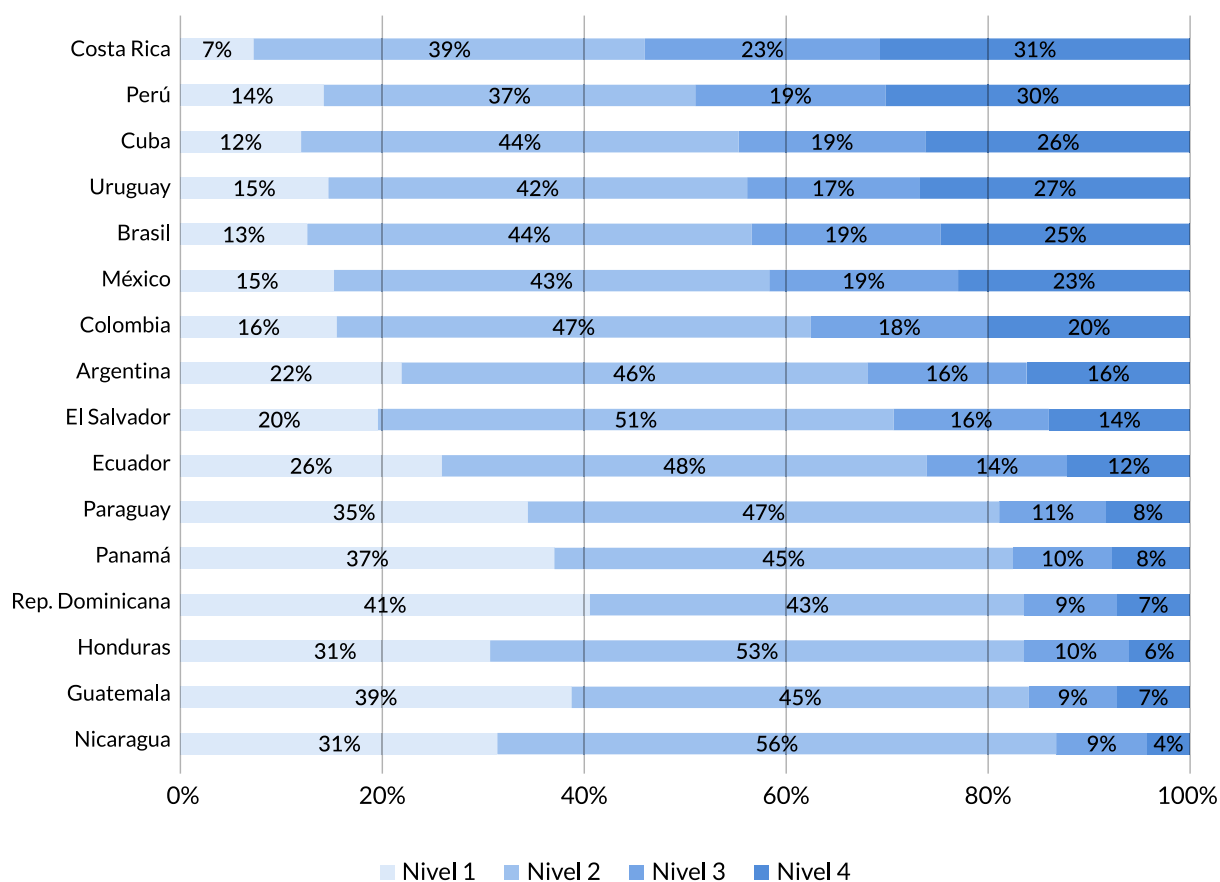
En sexto grado, se enfoca principalmente en la capacidad de hacer inferencias, que es un elemento clave para la comprensión lectora. A medida que los estudiantes avanzan, se presentan desde inferencias más sencillas, que se basan en vincular información cercana o evidente, hasta inferencias más complejas, que requieren relacionar elementos implícitos o conectar distintas partes del texto. Además, se espera que los estudiantes puedan construir el significado global del texto y realizar inferencias en función de su comprensión. Un desafío adicional es la capacidad de discriminar entre información relevante y no relevante para comprender el texto. El nivel mínimo de competencia establecido por la Agenda 2030 ha sido equiparado al nivel de logro III en sexto grado en la prueba ERCE (UNESCO, 2022b).

Figura 1. Estudiantes de 6.º grado por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia a partir del informe Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. Evaluación de logros de los estudiantes. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Resumen ejecutivo (UNESCO, 2021).

Figura 2. Distribución de los niveles de logro para Lectura en 6.º grado



Fuente: Elaboración propia a partir del informe Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. Evaluación de logros de los estudiantes. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Resumen ejecutivo (UNESCO, 2021).

En sexto grado, aproximadamente el 68% de los estudiantes a nivel regional no logra alcanzar el nivel III en la evaluación.

Estos estudiantes, al leer textos de una complejidad apropiada para su edad, no consiguen realizar inferencias a partir de ideas específicas o secundarias ni integrar ideas implícitas presentes en diferentes partes del texto. Además, establecen relaciones entre información verbal y visual y comparan dos textos atendiendo a su propósito y contenido (UNESCO, 2021, p. 14).

En el caso de Argentina el porcentaje de estudiantes que no alcanza el nivel III es cercano al promedio de América Latina y el Caribe, mientras que en Uruguay esta cifra está en el entorno del 56%.

El ERCE también analiza cómo las características de los estudiantes y sus familias se relacionan con los logros de aprendizaje, considerando los contextos sociales, culturales, geográficos y económicos. Para ello, se utilizan las características de la trayectoria escolar y las prácticas educativas como indicadores predictores del desempeño académico (UNESCO, 2021). A continuación, se presentan algunos de los hallazgos más relevantes que describe el informe ERCE.

La repetición de grado se asocia sistemáticamente con menores logros de aprendizaje de los estudiantes. Aquellos que han repetido al menos un grado en su trayectoria educativa alcanzan, en promedio, 65 puntos menos en comparación con quienes no han tenido esa experiencia escolar. Esta magnitud varía entre 20 y 100 puntos entre los diferentes países y la desventaja por repetir persiste aun cuando se consideren las diferencias socioeconómicas entre los estudiantes (UNESCO, 2021).

El ausentismo escolar, por su parte, tiene un efecto negativo en los logros de aprendizaje. Cuando los estudiantes reportan haberse ausentado dos o más veces en el último mes, lo que equivale a 10% o más de los días, su desempeño académico se ve afectado. En promedio, estos estudiantes obtienen 16 puntos menos en comparación con sus compañeros que asisten con regularidad (UNESCO, 2021).

Por último, el nivel socioeconómico promedio de la institución educativa está relacionado positivamente con los logros de aprendizaje de los estudiantes. Esta relación varía entre 20 y 90 puntos en los diferentes grados y disciplinas evaluadas, es un factor que tiene un gran impacto en los aprendizajes debido a su magnitud. Según se explica en ERCE, el nivel socioeconómico de la institución educativa influye más en el aprendizaje que el de los estudiantes. Una explicación posible es la segregación socioeconómica de la región y cómo eso se refleja en las instituciones educativas donde la población que asiste suele ser bastante homogénea al interior de estas (UNESCO, 2021).

Los estudiantes en el primer ciclo de la secundaria: la prueba PISA

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por su sigla en inglés) evalúa la competencia lectora —además de competencias en matemática y ciencias— de estudiantes de 15 años de forma comparada a nivel global. Es importante tener en cuenta que se trata de estudiantes de 15 años independientemente del grado o nivel que se encuentren cursando. Se trata de una evaluación de carácter muestral y se implementa cada tres años desde el año 2000. De la última edición, que debía realizarse en 2021, pero debió posponerse a 2022 por la pandemia de Covid-19, participaron estudiantes de 81 países y economías de todo el mundo, dentro de los cuales 14 fueron países de la región de América Latina y el Caribe.

Desde 2018, el marco conceptual para el área específica de competencia lectora suma al sentido más tradicional de la lectura, las nuevas formas de leer y comprender textos que emergieron en los últimos años a partir de la generalización de los dispositivos y textos digitales (OCDE, 2023). A partir de este cambio, la definición de competencia lectora que se asume es «la comprensión, uso, evaluación, reflexión e interacción con textos, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y potencial propios, y participar en la sociedad» (OCDE, 2019, p. 28, la traducción es propia). Así, mientras que la lectura suele entenderse como una actividad de decodificación, la evaluación de la competencia lectora abarca un rango más amplio de actividades cognitivas como las estructuras textuales necesarias para la comprensión de los textos, la integración de los significados al conocimiento propio del mundo, capacidades metacognitivas, entre otras (OCDE, 2019, p. 28). También la evaluación, como competencia dentro de la comprensión lectora, fue incorporada al marco conceptual para contemplar aquellas capacidades asociadas con evaluar la veracidad de un texto, comprender el punto de vista del autor, así como la relevancia que tiene el texto para los objetivos del lector (OCDE, 2019, p. 29).

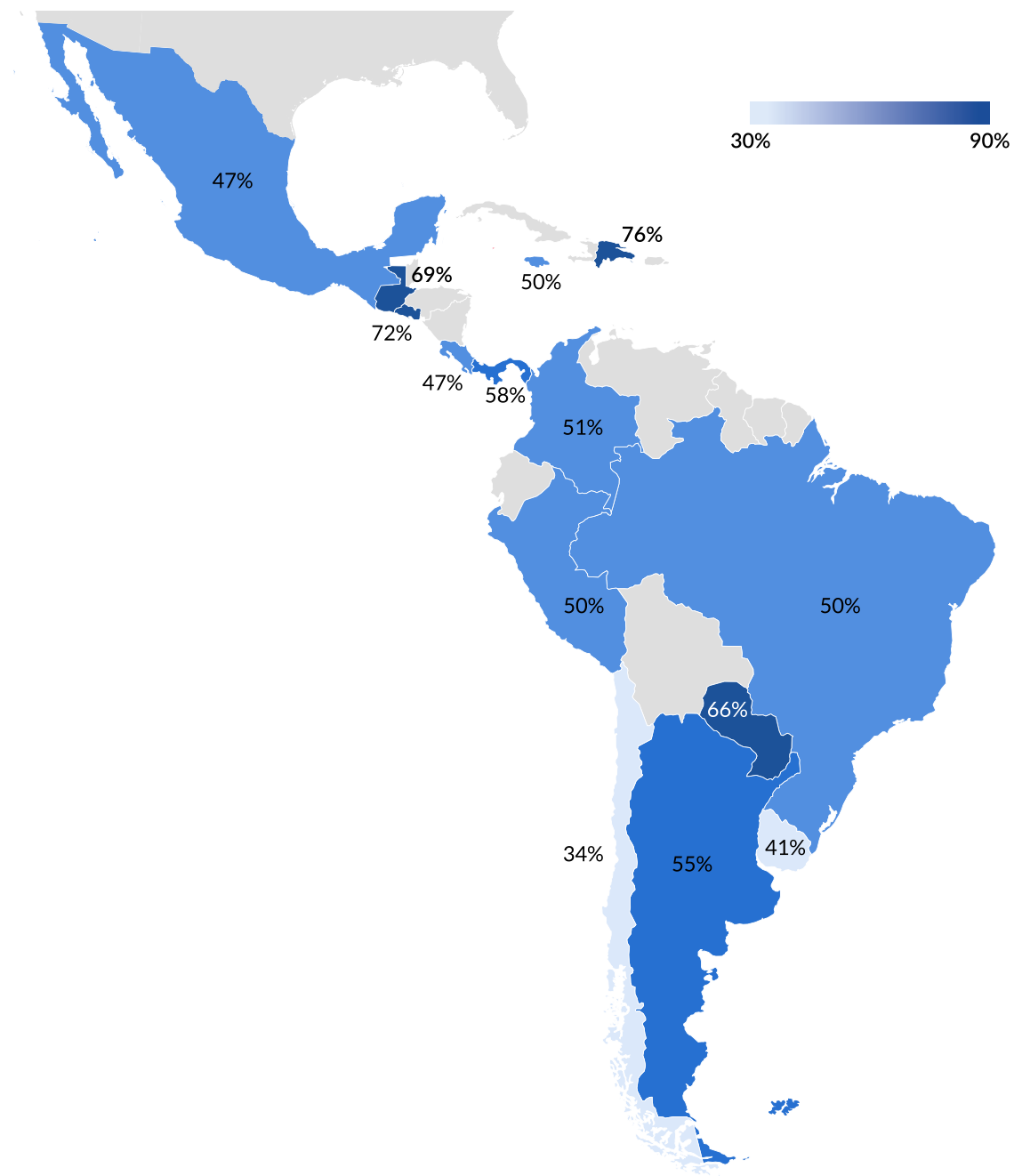
En este marco, se entiende que las y los estudiantes deben realizar una serie de procesos organizados en dos grandes categorías. Por un lado, el «procesamiento de textos»: lectura fluida, localización de información, comprensión y evaluación y reflexión. Por otro lado, capacidades vinculadas a la «gestión» de textos: establecer un plan y metas relevantes en relación con la lectura, monitorear el progreso de ese plan y autorregular las estrategias y metas propias a lo largo de la tarea (OCDE, 2019, p. 29).

Las tareas o ítems contemplados en la evaluación se ordenan en una escala según su grado de dificultad y el nivel de destreza requerido para realizarla de manera correcta. El grado de dificultad está dado por la extensión, la estructura y/o la complejidad del texto, así como las actividades involucradas en la resolución de ese ítem (OCDE, 2019, p. 29). En el caso de la evaluación de 2022, los niveles se dividieron en 8: aquellos ubicados por encima del nivel establecido como mínimo (2 al 6) y el nivel 1 con una subdivisión entre los niveles 1a, 1b y 1c.

En 30 de los 81 países y economías participantes, más de la mitad de las y los estudiantes no alcanzaron el nivel mínimo de competencia lectora. Además, solo en 7, el porcentaje de estudiantes que obtuvo los niveles más altos (5 y 6) superó los 10 puntos porcentuales.

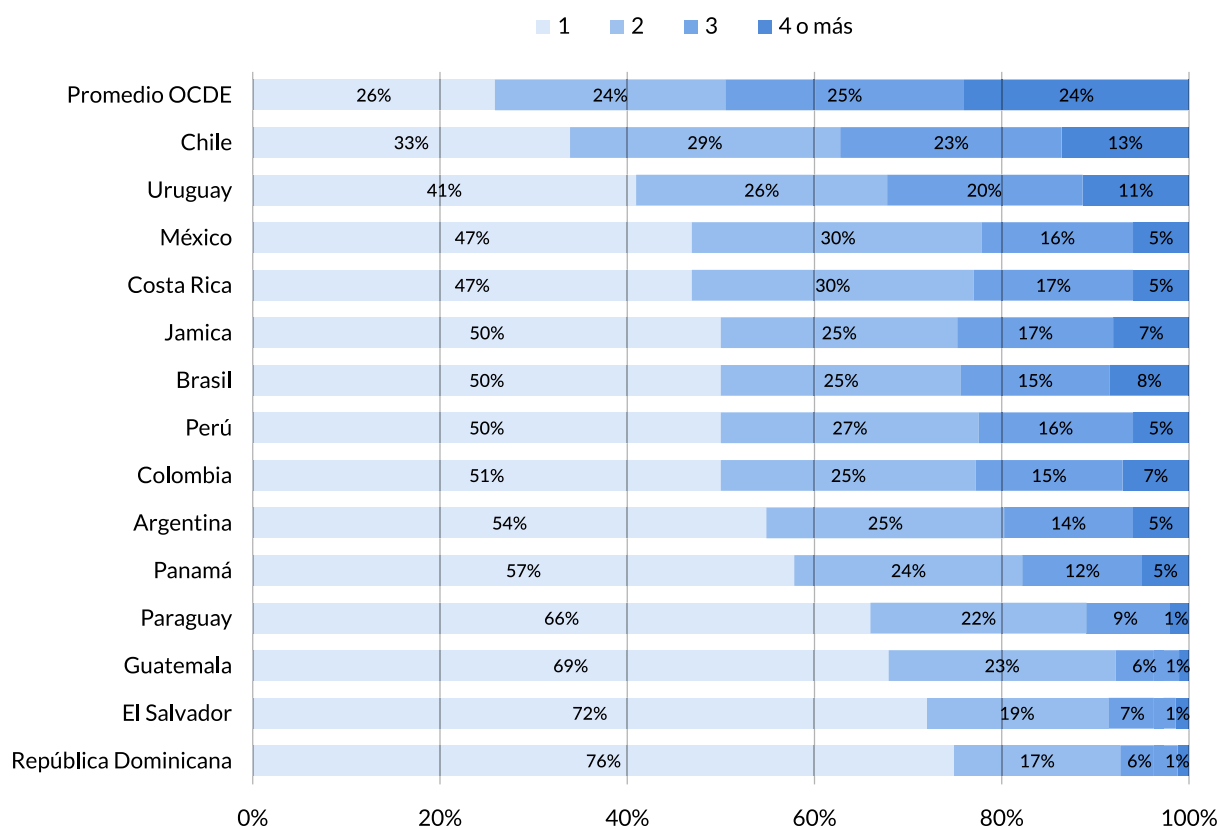
En el caso de la región de América Latina y el Caribe, se observan desafíos en cuanto al dominio de las competencias mínimas en comprensión lectora definidas por la prueba. Si se mira a la región en su conjunto, el porcentaje de estudiantes que no alcanza el nivel mínimo de competencia lectora supera en todos los casos al promedio de los países de la OCDE. Sin embargo, se identifican grandes disparidades entre países: mientras que en algunos es del 34% y 41%, en otros supera al 50% de los estudiantes. En el caso específico de Argentina y Uruguay, estos porcentajes son del 55% y 41%, respectivamente.

Figura 3. Porcentaje de estudiantes de 15 años por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia con base en PISA-OCDE 2022.

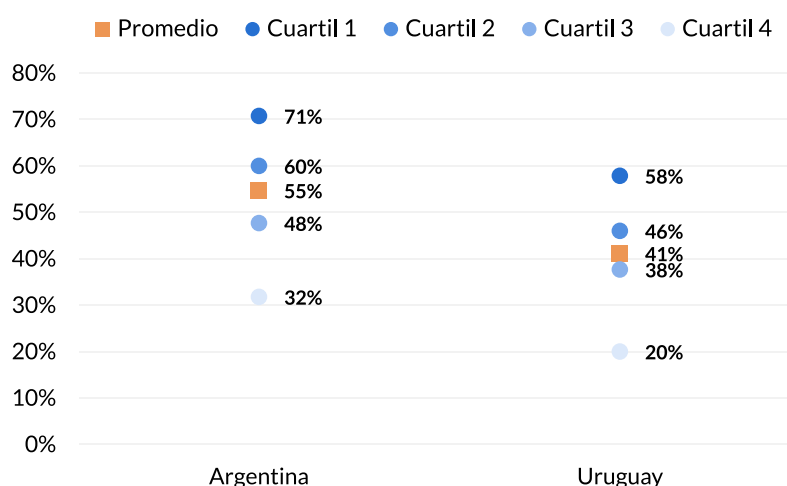
Figura 4. Porcentaje de estudiantes de 15 años según nivel de desempeño en comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia con base en PISA-OCDE 2022.

La relación entre las desigualdades sociales y las oportunidades educativas y de aprendizaje constituye un tema ampliamente estudiado. En este caso, cuando se mira el porcentaje de estudiantes que no alcanzan los niveles mínimos en comprensión lectora de manera desagregada por cuartil socioeconómico, se visualizan grandes inequidades. A pesar de las diferencias en los porcentajes, tanto en Argentina como en Uruguay se observa una brecha de 40 puntos porcentuales aproximadamente entre los estudiantes de menor y mayor nivel socioeconómico.

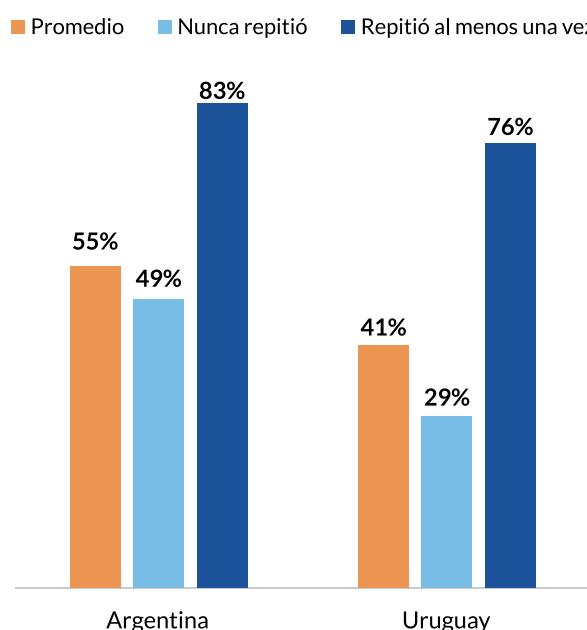
Figura 5. Porcentaje de estudiantes de 15 años de Argentina y Uruguay por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora, según cuartil socioeconómico



Fuente: Elaboración propia con base en PISA-OCDE 2022.

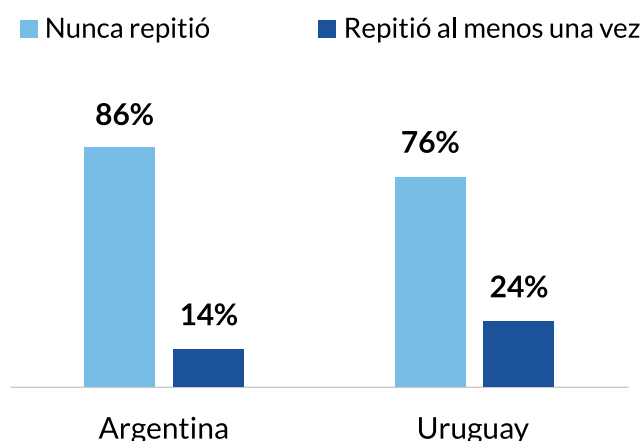
En cuanto a la relación entre las trayectorias y los aprendizajes, también ha sido ampliamente analizada la correlación entre los sucesos de repitencia y los resultados en las pruebas estandarizadas. En ambos países, entre los estudiantes que nunca repitieron (que suele ser la amplia mayoría, como se observa en la figura 7), el porcentaje que no alcanza el nivel mínimo tiende a ser menor.

Figura 6. Porcentaje de estudiantes de 15 años de Argentina y Uruguay por debajo del nivel mínimo en comprensión, según condición de repitencia, 2022



Fuente: Elaboración propia con base en PISA-OCDE 2022.

Figura 7. Estudiantes de 15 años de Argentina y Uruguay según condición de repitencia



Fuente: Elaboración propia con base en PISA-OCDE 2022.

3.2 Los niveles de desempeño según las evaluaciones nacionales

Las pruebas estandarizadas nacionales evalúan saberes, capacidades y/o dominios definidos a partir de los diseños o marcos curriculares de cada país. En el caso de Argentina y Uruguay, las pruebas Aprender y Aristas, respectivamente, se instrumentan en la etapa de finalización del nivel primario (también lo hacen en el nivel secundario) de manera periódica. Asimismo, como se mencionó al inicio de este informe, en cada operativo se estipulan niveles de desempeño denominados y definidos de acuerdo con su diseño metodológico, por lo que, entre otras cuestiones, no resultan inmediatamente comparables entre cada operativo nacional. En este apartado se analizan los resultados de las pruebas nacionales de Argentina y Uruguay y, en particular, se busca dimensionar la situación sobre las y los estudiantes que obtuvieron resultados en los niveles más bajos de aprendizaje en comprensión lectora en los últimos operativos realizados.

La evaluación Aprender en Argentina

Las pruebas Aprender son evaluaciones estandarizadas de carácter censal que evalúan contenidos y capacidades contempladas en los lineamientos curriculares acordados de manera federal. Se implementan bajo esta denominación y metodología desde 2016, pero forman parte de la política de evaluación argentina que tiene continuidad desde la década de 1990. Desde 2016, se realizan cada dos años en sexto grado de nivel primario y el último año de nivel secundario y, en una oportunidad, se realizaron también de forma muestral en tercer grado de primaria y segundo o tercero de secundaria.

En el caso de Lengua y del período de finalización de la primaria, la prueba evalúa, específicamente, la comprensión lectora de los niños y las niñas de sexto grado (en 2017 se incluyó un módulo de producción escrita, de forma muestral para cuarto grado). Para tal

fin, el diseño contempla la evaluación de tres capacidades: la extracción de información de los textos, la interpretación de estos y la reflexión y evaluación del contenido y la forma, a partir de conocimientos previos (Subsecretaría de Información y Evaluación Educativa, 2024).

Extraer. Localizar información en una o más partes de un texto. Los lectores deben revisar, buscar, localizar y seleccionar la información. Deben cotejar la información proporcionada en la pregunta con información literal o similar en el texto y utilizarla para encontrar la nueva información solicitada.

Interpretar. Reconstruir el significado global y local; hacer inferencias desde una o más partes de un texto. Los lectores deben identificar, comparar, contrastar, integrar información con el propósito de construir el significado del texto.

Reflexionar y evaluar. Relacionar un texto con su propia experiencia, conocimientos e ideas. Los lectores deben distanciarse del texto y considerarlo objetivamente. Deben utilizar conocimiento extratextual (la propia experiencia, elementos proporcionados por la pregunta, conocimiento del mundo, conocimiento de la lengua, conocimiento de distintos géneros discursivos).

Fuente: Informe de resultados 2023 (Subsecretaría de Información y Evaluación Educativa, 2024).

En la última evaluación realizada en forma censal en el nivel primario en 2023 se incluyeron 72 ítems en la prueba de Lengua, de los cuales el 50% evaluaron la capacidad de interpretar textos, el 28% de extraer información y el 22% de reflexionar y evaluar.

En cuanto a los niveles de desempeño, la prueba define cuatro: avanzado, satisfactorio, básico y por debajo del básico. Como se especificó al inicio de este informe, aquí se toman a los niveles básico y por debajo del básico para dimensionar el problema que se busca abordar.

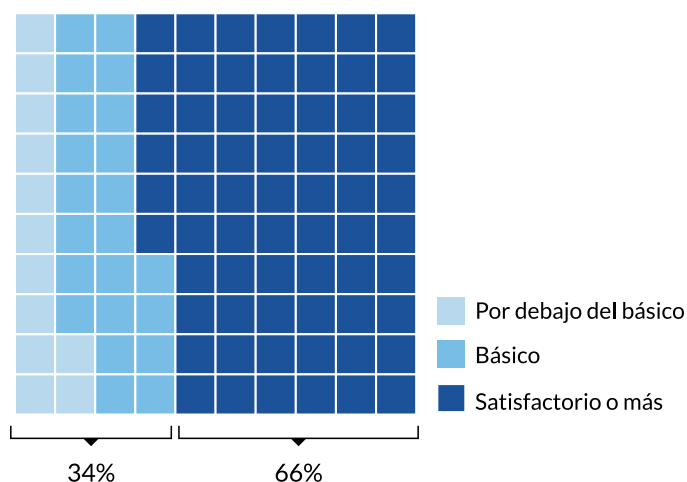
Descriptores de desempeño en comprensión lectora de los niveles considerados por debajo del mínimo

| | |
|------------------------------|---|
| Por debajo del básico | <ul style="list-style-type: none">• Reconocen al género cuento y lo diferencian de otros géneros literarios.• Reponen el significado de palabras de uso poco frecuente a partir del contenido textual y ayudados por el contexto lingüístico inmediato.• Realizan inferencias muy simples cuando cuentan con abundante información de respaldo. |
| Básico | <ul style="list-style-type: none">• Distinguen los subgéneros trabajados de manera frecuente en el ámbito escolar.• Identifican y caracterizan al personaje principal en un cuento realista de autor.• Eligen el resumen adecuado.• Reconstruyen la secuencia temporal en cuentos breves de estructura canónica.• Reconocen la idea central a partir de inferencias.• Establecen relaciones de correferencia.• Reemplazan conectores de uso frecuente por otros equivalentes.• Reconocen el significado de vocablos de diferentes niveles de complejidad a partir del contexto lingüístico textual.• Localizan información ligeramente parafraseada e información explícita en posición no destacada. |

Fuente: Informe de resultados 2023 (Subsecretaría de Información y Evaluación Educativa, 2024).

En la evaluación de 2023, 3 de cada 10 estudiantes que se encuentran en etapa de finalización del nivel primario obtuvieron resultados en los niveles más bajos de comprensión lectora. Como fue explicitado, este grupo no puede considerarse de manera homogénea dado que, en ese conjunto, pueden desagregarse niveles con diferencias cualitativas. Así, un 12% obtuvo resultados considerados por debajo del nivel básico y el 22% restante, en el nivel básico.

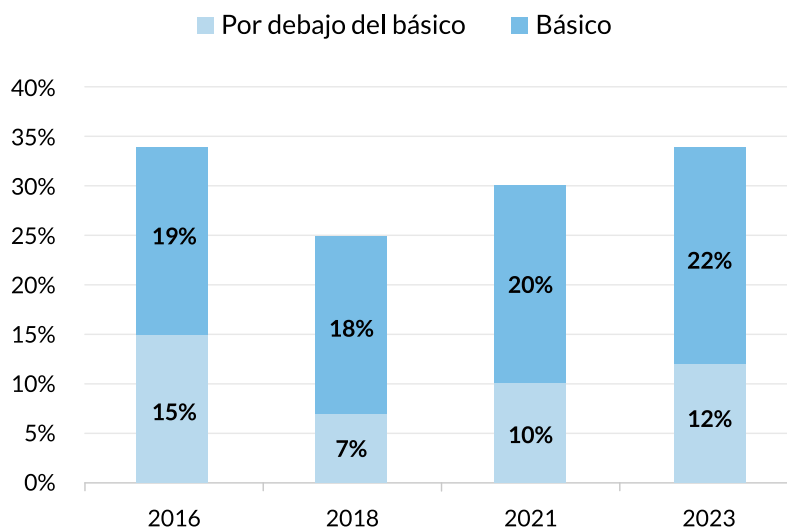
Figura 8. Porcentaje de estudiantes de 6.º grado según nivel de desempeño en comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia con base en Aprender 2023.

Con respecto a la evolución histórica, teniendo en cuenta las pruebas que se realizaron de forma censal, se observa que, entre 2016 y 2018 se registró una disminución en el porcentaje de estudiantes que obtuvieron los niveles más bajos en comprensión lectora y, desde entonces, este porcentaje tendió a crecer de manera progresiva.

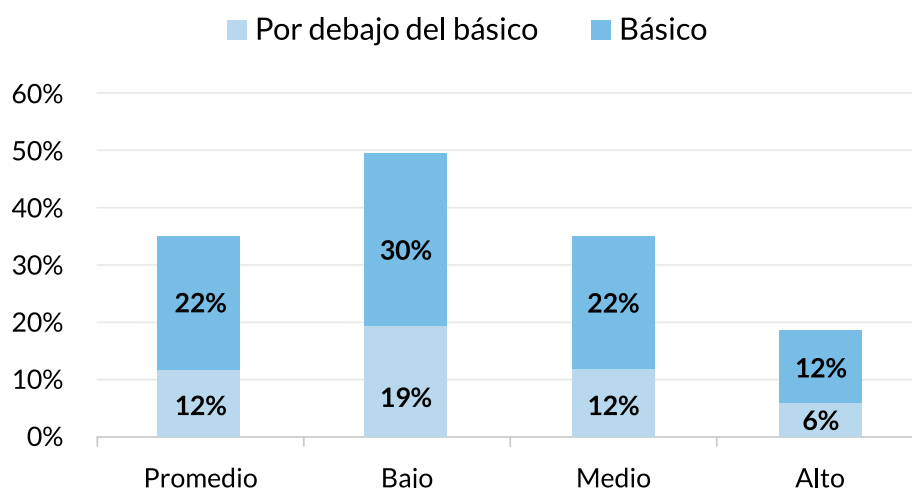
Figura 9. Porcentaje de estudiantes de 6.º grado por debajo del mínimo en comprensión lectora. Pruebas Aprender censales



Fuente: Elaboración propia con base en Aprender 2016, 2018 y 2023 e informe Aprender 2023.

A su vez, estos porcentajes se distribuyen de manera inequitativa. En primer lugar, y como ya fue mencionado, en cuanto a la relación entre las desigualdades sociales y las oportunidades de aprendizaje, los datos muestran que la mitad de los estudiantes de nivel socioeconómico bajo obtuvieron resultados ubicados en los niveles más bajos de comprensión lectora.

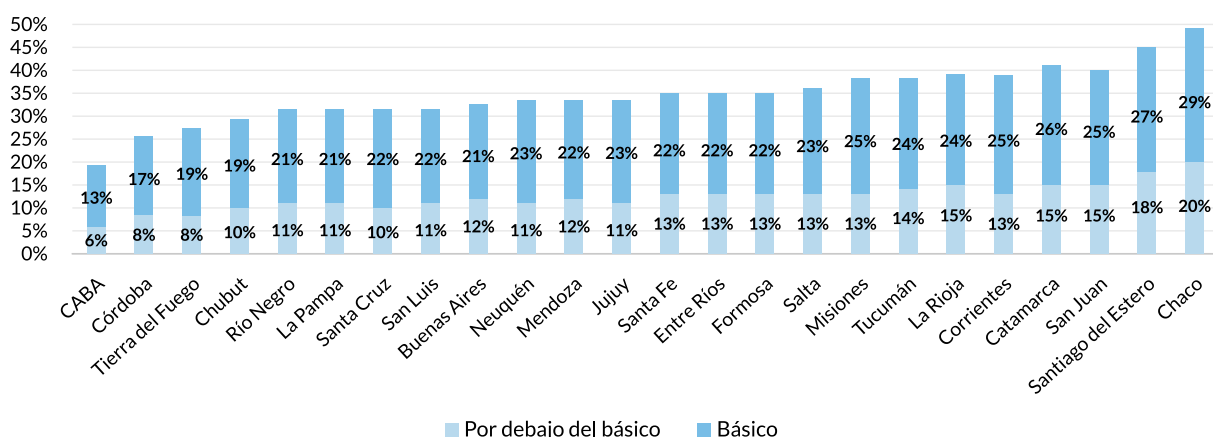
Figura 10. Porcentaje de estudiantes de 6.º grado por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora en comprensión lectora, según nivel socioeconómico



Fuente: Elaboración propia con base en Aprender 2023.

En segundo lugar, se observan disparidades entre jurisdicciones: mientras que en algunas el porcentaje de estudiantes que no alcanzan niveles satisfactorios es menor al promedio nacional (34%), en otras este porcentaje alcanza al 40% y casi 50% de las y los niños de sexto grado.

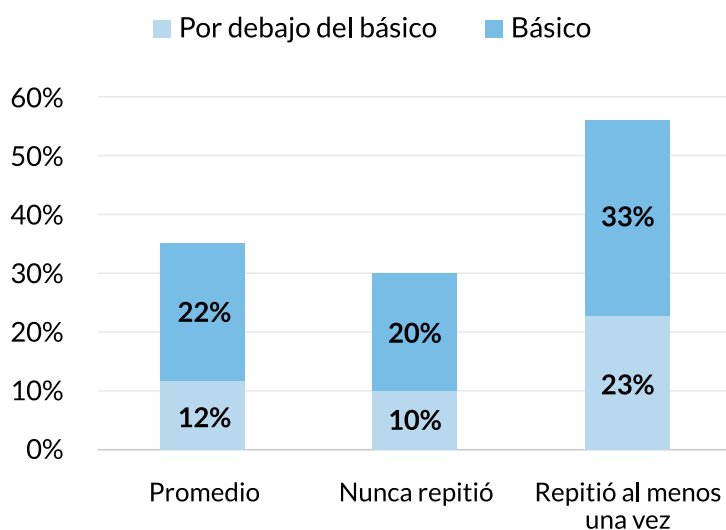
Figura 11. Porcentaje de estudiantes de 6.º grado por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora, según jurisdicción



Fuente: Elaboración propia con base en Aprender 2023.

Finalmente, y en relación con las trayectorias, en este caso también se observa un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos de comprensión lectora, entre los que tienen al menos un episodio de repitencia. Así, la brecha entre quienes no han tenido episodios de repitencia y quienes sí alcanza el 26%. Es importante tener en cuenta que, en total, el porcentaje de estudiantes que han repetido al menos alguna vez en el nivel primario es un poco más del 10%.

Figura 12. Porcentaje de estudiantes de 6.º grado por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora, según condición de repitencia



Fuente: Elaboración propia con base en Aprender 2023.

La Evaluación Nacional de Logros Educativos Aristas en Uruguay

Aristas es la evaluación nacional de logros educativos de Uruguay. Su objetivo es informar en qué medida el sistema educativo logra los objetivos establecidos para los estudiantes de tercero y sexto de educación primaria y de noveno de educación media. Su primera edición es de 2017 y adopta un enfoque multidimensional, considerando no solo los resultados académicos, sino también los contextos sociales y familiares en los que se desarrolla la enseñanza formal (INEEd, 2024).

La evaluación se aplica a una muestra representativa de estudiantes de tercero y sexto grado de primaria y de noveno de media de instituciones educativas públicas y privadas de zonas urbanas y rurales (solo en primaria) de todo el país, a sus docentes y directores, y a sus referentes familiares en el caso de primaria. La elaboración de la prueba que se aplica en Aristas siguió un proceso que incluyó la recopilación de antecedentes nacionales, perfiles de egreso y el Marco Curricular Nacional desarrollado por la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) y el involucramiento en sucesivas iteraciones de docentes y expertos en las áreas de lectura y matemáticas y un comité de revisores externos, que incluyó docentes y técnicos de la ANEP.

En este estudio nos enfocaremos en los resultados de la evaluación de la competencia lectora.

Aristas entiende que

la competencia lectora es la capacidad de construir significados en diversidad de textos escritos, con propósitos definidos, mediante la identificación de datos explícitos, la interpretación de información implícita y del establecimiento de relaciones intratextuales, intertextuales e hipertextuales, para lo cual se movilizan conocimientos, habilidades, estrategias, emociones y actitudes (INEEd, 2017, p. 7).

En cuanto a los niveles de desempeño, la prueba establece seis niveles, donde el nivel 1 es el más bajo y el nivel 6 es el más alto. Cada nivel incluye al siguiente, por lo tanto, alcanzar un nivel 4, por ejemplo, implica demostrar habilidades de comprensión lectora correspondientes a ese nivel, además de los niveles 1, 2 y 3. Como se especificó al inicio de este informe, aquí se toman a los niveles 1 y 2 como aquellos que se ubican por debajo nivel mínimo en comprensión lectora:

Descriptores de desempeño establecidos por debajo del mínimo a los efectos de este documento

| | |
|----------------|---|
| Nivel 1 | <ul style="list-style-type: none">• Reconocen elementos básicos de la situación de enunciación en textos en los que estos elementos son evidentes.• Ubican información en lugares muy visibles y destacados del texto (desde el punto de vista espacial) o información específica (desde el punto de vista semántico).• Reconocen el significado de palabras o expresiones de uso común.• Identifican sinónimos y antónimos.• Identifican un aspecto general del texto a partir de palabras o imágenes clave. |
| Nivel 2 | <ul style="list-style-type: none">• Ubican información distribuida en distintas partes del texto que no coexiste con otra de contenido cercano.• Reconocen la progresión temática.• Deducen el significado de palabras o expresiones de uso familiar (incluso con sentido figurado); identifican relaciones semánticas sencillas entre grupos de palabras a partir de su cercanía de significado.• Relacionan información nueva con otra expresada antes en el texto a través de un elemento de cohesión gramatical de fácil reconocimiento.• Establecen relaciones entre distintos elementos muy destacados en un texto discontinuo.• Ordenan una sucesión de eventos o acciones presentados linealmente.• Relacionan información de enunciados y párrafos cuando tienen una cohesión semántica muy marcada.• Elaboran opiniones de dominio general a partir de elementos muy destacados del texto.• Identifican la intención discursiva predominante en textos muy frecuentados a nivel escolar a partir de aspectos estructurales claramente marcados o algunos indicios emblemáticos. |

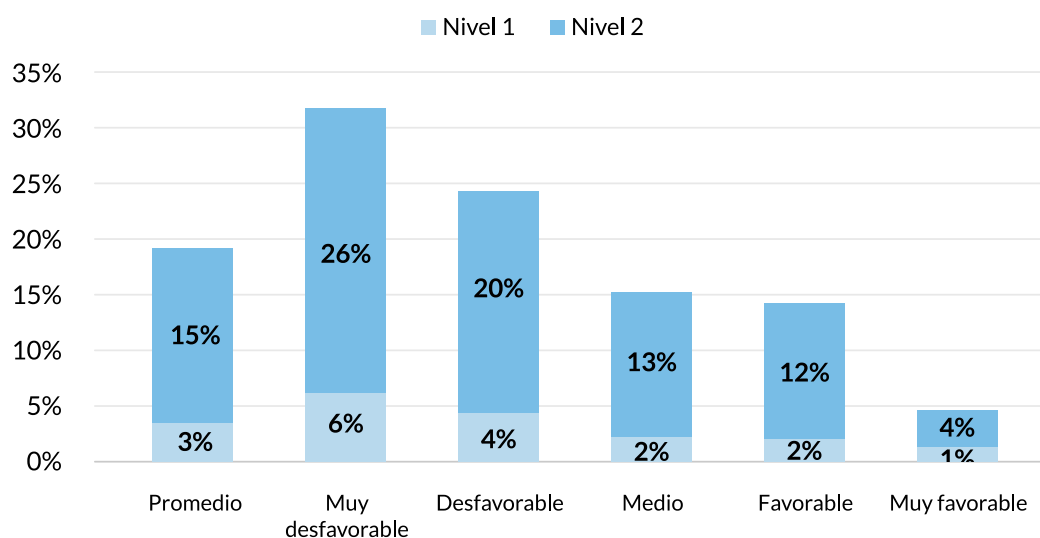
Fuente: Aristas 2020. Primer informe de resultados de tercero y sexto de educación primaria (INEEd, 2021).

Los resultados de Aristas 2020 muestran que los desempeños en lectura de sexto grado están estrechamente vinculados al contexto. En un contexto más favorable, el porcentaje de estudiantes en los niveles inferiores disminuye, mientras que en contextos más desfavorables este porcentaje aumenta de manera significativa. Según Aristas 2020. Primer informe de resultados de tercero y sexto de educación primaria

En el total nacional, los niveles que concentran una mayor cantidad de alumnos son el 3 y el 4. Los alumnos de contexto muy desfavorable se concentran principalmente en los niveles 2 y 3, mientras que los alumnos de contexto muy favorable se concentran principalmente en los niveles 4 y 6 (INEEd, 2021, p. 108).

Como se puede ver en la figura 13, el porcentaje de estudiantes que se encuentra por debajo del nivel tres es un poco más de un 30% en el contexto muy desfavorable, mientras que es poco menos de 5% en el contexto muy favorable.

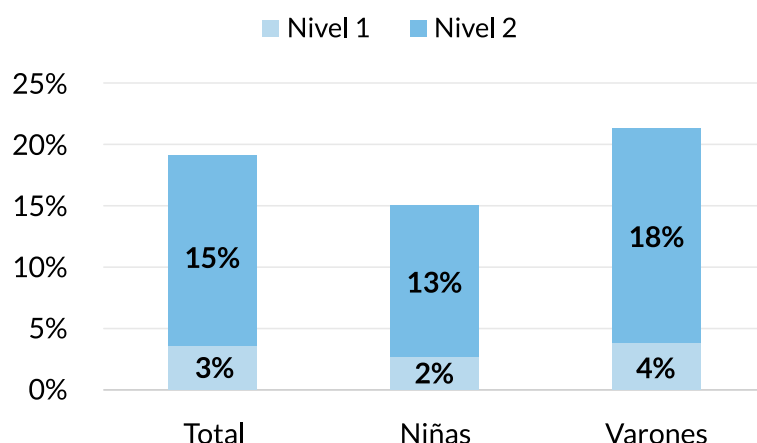
Figura 13. Porcentaje de estudiantes de 6.º por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora, según nivel socioeconómico y cultural de la institución educativa



Fuente: Elaboración propia a partir de Aristas 2020. Primer informe de resultados de tercero y sexto de educación primaria (INEEd, 2021).

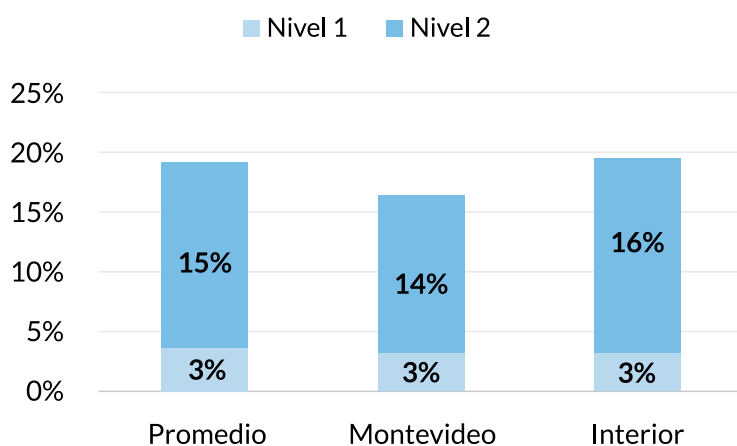
En el desempeño en la prueba de lectura de los estudiantes según género, se observa un porcentaje de varones por debajo del nivel de desempeño 3 que asciende casi al 22% y en las niñas es de 15%. En el caso de Montevideo y en el del interior vemos una diferencia tenue de 2 puntos porcentuales.

Figura 14. Porcentaje de estudiantes de 6.º por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora, según género



Fuente: Elaboración propia a partir de Aristas 2020. Primer informe de resultados de tercero y sexto de educación primaria (INEEd, 2021).

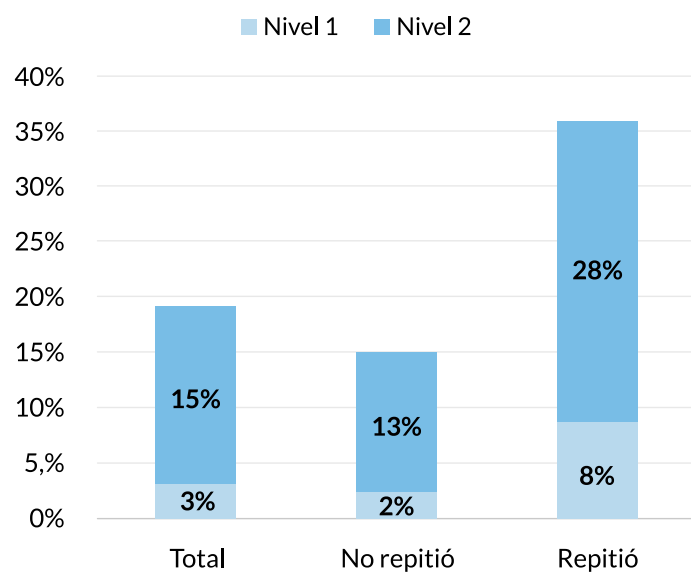
Figura 15. Porcentaje de estudiantes de 6.º por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora, según región



Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos pública de lectura de 6.º año de Aristas 2020 (INEEd).

Es relevante destacar que la disparidad entre los estudiantes ubicados en los niveles 1 y 2 (que consideramos como por debajo del mínimo en este documento) se acentúa al diferenciar entre aquellos que han repetido algún año en primaria y los que no lo han hecho. En el caso de los estudiantes que han repetido, el porcentaje se sitúa en un 36%, significativamente por encima del promedio.

Figura 16. Porcentaje de estudiantes de 6.º por debajo del nivel mínimo en comprensión lectora, según repetición



Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por el INEE.

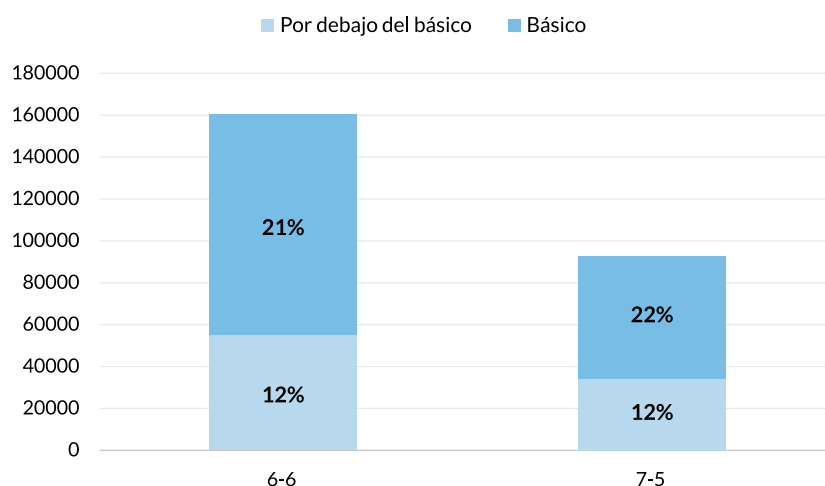
4. Un ejercicio de estimación sobre la situación en comprensión lectora de los estudiantes al inicio del nivel secundario

En Argentina y Uruguay, la primaria está prácticamente universalizada hace varios años y ocurre lo mismo con las tasas de terminalidad del nivel. Ambos países presentan tasas de acceso a la educación secundaria que se han ido incrementando en vías a su universalización. Sin embargo, como se observó a lo largo de este documento, se presentan desafíos en cuanto a los aprendizajes que los estudiantes alcanzan. Frente a ello, y en relación con el objetivo de este informe, es posible realizar una aproximación a la cantidad de estudiantes que, en el momento de ingreso a la secundaria, presenta desafíos en comprensión lectora. Esto es así a partir de conocer, por un lado, cuántos estudiantes promocionan el último año de nivel y/o pasan a primer año de nivel secundario y conocer, a su vez, los niveles de desempeño en comprensión lectora de estudiantes que se encuentran finalizando la primaria.

El método de cálculo que aquí se propone se sustenta en algunos datos importantes. En primer lugar, como se planteó, tanto en Argentina como en Uruguay las pruebas de aprendizaje se instrumentan en el momento de finalización del nivel primario, con la salvedad de Argentina que, para el caso del 34% de los estudiantes, sexto grado es el anteúltimo año del nivel. Por otra parte, en ambos países las tasas de promoción del último año del nivel son, en promedio, mayores al 98%. Finalmente, el acceso al nivel secundario se encuentra prácticamente universalizado. Cabe mencionar, no obstante, que el método de cálculo presenta algunas limitaciones. El principal es que al no tratarse de datos nominales no es posible conocer cuántos de los estudiantes que efectivamente ingresan al nivel secundario obtuvieron los niveles más bajos de aprendizaje en comprensión lectora. Así, por ejemplo, en caso de que existiera una relación directa entre los niveles de aprendizaje y las tasas de promoción, la cantidad de ingresantes al nivel secundario que no alcanzan los niveles mínimos de comprensión lectora sería menor. Sin embargo, como ya se mencionó, tanto en Argentina como en Uruguay, los datos de promoción efectiva del nivel primario son mayores al 98%, por lo que estas consideraciones, aunque es preciso tenerlas presentes, no resultan significativas para la estimación. En segundo lugar, en el caso de Argentina, deben tenerse en cuenta dos cuestiones más. La primera es que, aun cuando puedan hacerse estimaciones, por la forma de cálculo de los indicadores de transición efectiva no puede conocerse con exactitud la tasa de transición de la primaria a la secundaria. En este ejercicio se optó por tomar la tasa de promoción del último año de la primaria para estimar la cantidad de estudiantes potenciales ingresantes al nivel secundario. La tercera cuestión es que, dado que el sistema presenta dos estructuras para el nivel primario y secundario (jurisdicciones con 6 años de primaria y 6 de secundaria y jurisdicciones con 7 años de primaria y 5 de secundaria), aproximadamente un

64% de los estudiantes de sexto grado evaluados por Aprender se encuentra finalizando el nivel primario mientras que el 36% restante pasa a séptimo grado como último año del nivel. Para mitigar el efecto de esta diferencia, en el caso argentino se optó por estimar los totales absolutos de manera separada.

Figura 17. Estudiantes de 6.º grado según nivel de comprensión lectora y estructura académica (Argentina)



Fuente: Relevamiento Anual y prueba Aprender 2023

Así, si se toma únicamente a los estudiantes que cursan sexto grado como último año del nivel, se observa que son aproximadamente 155 mil los estudiantes potenciales para ingresar al nivel secundario que no habían alcanzado el nivel de comprensión lectora mínimo aquí considerado.

Estimación del cálculo para las jurisdicciones cuyo nivel primario tiene una extensión de 6 años

Primaria 6 años

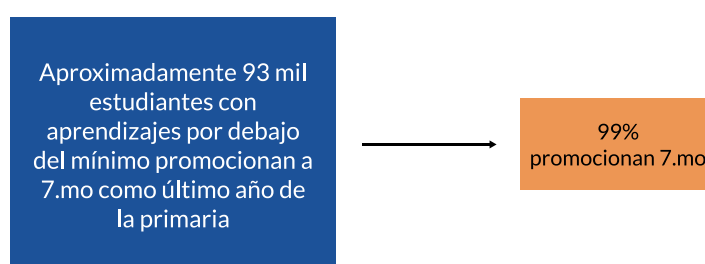


Fuente: Relevamiento Anual y prueba Aprender 2023

Por último, si se considerara de manera desagregada a los potenciales ingresantes que se encuentran en el nivel por debajo del básico y en el nivel básico, se trataría de aproximadamente 55 mil y 100 mil estudiantes, respectivamente.

A este número deben sumarse los aproximadamente 93 mil estudiantes que promocionaron a séptimo año de nivel primario con los niveles de comprensión lectora más bajos. Si bien es posible conocer que la tasa de promoción del último año de la primaria en estas jurisdicciones es del 99%, no puede saberse con certeza las oportunidades de recuperación de aprendizajes de estos estudiantes durante ese último año escolar.

Estimación del cálculo para las jurisdicciones cuyo nivel primario tiene una extensión de 7 años



Para el caso de Uruguay, se recurre a una metodología muy similar a la empleada en el caso argentino. Como punto de partida, se toman los estudiantes que egresan de sexto año de educación primaria en el 2020 según el Anuario Estadístico de Educación 2020 del Ministerio de Educación y Cultura (2021) de ese año (se elige este año porque es para el último que hay resultados de Aristas primaria). A partir de ese número (47.471), se calcula cuántos de esos estudiantes ingresaron a secundaria o UTU, conociendo que el porcentaje de inscripción es del 99%, se llega a que en 2021 ingresaron 46.996 nuevos estudiantes en educación media. Si consideramos que según los resultados de Aristas 2020, en promedio un 18% de los estudiantes de sexto año no alcanza el nivel III, y teniendo en cuenta las limitaciones antes mencionadas, podríamos decir que hay aproximadamente 8.500 estudiantes que ingresan a educación media básica (secundaria o educación técnico profesional) en los niveles I y II de comprensión lectora, los que en este documento consideramos por debajo del mínimo.




Fuente: Anuario Estadístico de Educación 2020 y Aristas 2020.

CONSIDERACIONES FINALES

La comprensión lectora y el dominio de la escritura y la oralidad son fundamentales para el aprendizaje a lo largo de la vida y para el ejercicio de una ciudadanía plena. Sin embargo, los datos disponibles muestran que existe un porcentaje de estudiantes que, al finalizar la primaria y estar en condiciones de ingresar a la secundaria al año siguiente, se encuentran en los niveles más bajos de comprensión lectora. Esto puede poner en riesgo su continuidad educativa, la apropiación de otros aprendizajes, así como su participación en la sociedad y en el mundo laboral, lo que deja en situación de mayor desventaja a los estudiantes de los quintiles más desfavorecidos.

Los ejercicios realizados en este trabajo que consideran los resultados de aprendizajes y las tasas de promoción efectiva estiman que, en Argentina, 1 de cada 3 ingresantes a la educación secundaria se encuentran entre los niveles de aprendizaje más bajos en comprensión lectora. En el caso de Uruguay, se trata de 1 de cada 5.

Estos datos permiten avanzar en una primera aproximación a la dimensión del problema. Las fuentes de información disponibles permiten estimar de cuántos ingresantes a la secundaria se trata, pero no identificar específicamente a estos estudiantes para definir acciones de política focalizada basadas en evidencia (identificación de estudiantes y acompañamiento individual). Además, aunque existen algunas investigaciones de corte cualitativo, no hay aún una conversación amplia y sistemática ni un relevamiento sobre las experiencias de buenas prácticas sobre los desafíos en lectura y escritura en el ingreso al nivel secundario. Por lo tanto, una primera consideración es la importancia de avanzar en investigaciones que profundicen en la dimensión cualitativa del problema, con el objetivo de conocer mejor las características de los dominios en lectura y escritura de los ingresantes al nivel secundario e identificar y conocer con mayor profundidad estrategias docentes, institucionales y buenas prácticas para aportar al diseño de políticas educativas para el nivel secundario y la formación docente.



El hecho de que una significativa proporción de alumnos próximos a egresar de la educación primaria no hayan adquirido niveles satisfactorios en lectura presenta desafíos frente a los logros del nivel primario. Frente a ello, las políticas deben tener un abordaje multinivel. Aún así, el problema en el que se inscribe este documento y que este estudio busca dimensionar constituye un desafío para el nivel secundario en la actualidad. Dado que este nivel educativo no está diseñado de manera específica para fortalecer algunos procesos de lectura y escritura supuestos. Resulta crucial considerar estrategias específicas para abordar esta situación en este nivel.

Las estimaciones en valores absolutos presentadas en este documento tienen por objetivo mostrar que se pueden establecer metas precisas de identificación de alumnos con bajo rendimiento y actuar de manera personalizada. Esto podría implicar la priorización de ciertos sectores o grupos de estudiantes para maximizar el impacto de las intervenciones.

En este contexto, resulta fundamental implementar políticas educativas específicas y estrategias de intervención y seguimiento en el nivel secundario. El objetivo es asegurar que todos los estudiantes que en la actualidad cursan la secundaria y enfrentan dificultades en lectura y escritura tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial académico y personal. Si bien fortalecer la educación primaria en estos aspectos es importante, también es esencial abordar de manera inmediata las necesidades de aquellos que ya están en la secundaria y presentan estas dificultades para asegurar que todos accedan y se apropien de aprendizajes fundamentales para continuar su trayectoria escolar, completar el nivel y seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

ANEXOS

1. Niveles de logro en 6.to grado, comprensión de diversos textos y conocimiento textual ERCE 2019

| Dominio | | |
|---------|--|--|
| Nivel | Comprensión de diversos textos | Conocimiento textual |
| I | Localizar información explícita que se encuentra de forma literal o parafraseada que es de fácil acceso y distinguible e inferir a partir de ella. | |
| II | Localizar información o relaciones explícitas que se encuentran de forma literal o parafraseada en el cuerpo del texto y que deben distinguirse de otros elementos del texto. Realizar inferencias de distinto tipo: <ul style="list-style-type: none"> - involucrar información sugerida o cercana - determinar el tema o idea central de un párrafo - tener una comprensión global del texto - interpretar expresiones en lenguaje figurado | Reconocer elementos de la estructura prototípica de un texto (por ejemplo, su final/desenlace o moraleja), junto con inferir el propósito de distintos tipos de textos cuando es evidente y ser capaz de comparar dos textos a partir de información reiterada que se encuentra al inicio. |
| III | Realizar inferencias de distinto tipo: <ul style="list-style-type: none"> - conectar ideas específicas o secundarias y que se ubican en distintas partes de uno o más textos - determinar el tema o idea central de un párrafo en relación con el texto en su conjunto - tener una comprensión global del texto, junto con la integración de información implícita en este - interpretar expresiones en lenguaje figurado a partir de claves implícitas o que desafían el conocimiento del mundo - relacionar información visual y verbal de un texto | Inferir el propósito de un texto a través de claves implícitas y ser capaz de comparar dos textos integrando información relevante de ellos. |
| IV | Realizar inferencias a partir de conexiones entre ideas específicas o poco predecibles y ubicadas en distintas partes de uno o más textos. Hacer inferencias que requieren comprender el texto globalmente y desafiar el conocimiento del mundo. | Inferir el propósito de un texto a partir de claves implícitas que es necesario distinguir de información que compite, ser capaz de comparar dos textos integrando o discriminando información que compite. Evaluar la incorporación de un recurso considerando el propósito del texto. |

Fuente: El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en Lectura. ¿Qué nos dicen y cómo usarlos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes? UNESCO (2022b, p. 9).

2. Niveles de competencia de lectura según las capacidades evaluadas en la prueba PISA

| Descripción de los niveles de desempeño en la escala global de Lectura, PISA 2022 | |
|---|---|
| Nivel | Descripción del tipo de tareas que pueden realizar las y los estudiantes en cada nivel |
| Nivel 6 | <ul style="list-style-type: none"> • Comparar, contrastar e integrar información que presenta perspectivas diferentes, contrapuestas o potencialmente conflictivas. • Generar inferencias a partir de información distante entre sí para evaluar la pertinencia de su utilización. • Reflexionar en profundidad sobre la fuente de un texto en relación con su contenido a partir de sus saberes extratextuales. • Identificar y resolver conflictos intertextuales a través de inferencias basadas en la validez de la información, de los posicionamientos y de las fuentes. |
| Nivel 5 | <ul style="list-style-type: none"> • Ubicar, seleccionar y organizar la información relevante en textos extensos discriminándola de datos accesorios. • Realizar razonamientos causales basados en la comprensión profunda de segmentos extensos. • Evaluar críticamente hipótesis a partir de información específica. • Diferenciar entre contenido y propósito, hecho y opinión, aplicados a afirmaciones complejas o abstractas. • Evaluar la neutralidad o el sesgo de un texto guiándose señales explícitas o implícitas. |
| Nivel 4 | <ul style="list-style-type: none"> • Comprender pasajes extensos en textos únicos o múltiples. • Interpretar matices del lenguaje en un segmento textual a partir de la comprensión del texto en su conjunto. • Aplicar categorías necesarias para la interpretación textual. • Comparar puntos de vista y realizar inferencias basadas en múltiples fuentes. • Evaluar la relación entre afirmaciones puntuales y conclusiones generales en un texto. • Reflexionar sobre las estrategias autorales para transmitir sus puntos de vista. • Evaluar la fiabilidad de una fuente basándose en criterios destacados. |
| Nivel 3 | <ul style="list-style-type: none"> • Buscar información a partir de indicaciones indirectas y localizar datos en posición no destacada. • Integrar contenido y generar inferencias de distinto grado de complejidad. • Integrar diversas partes de un texto con el fin de identificar la idea principal, comprender una relación o construir el sentido de una palabra o una frase. • Reflexionar sobre un texto o conjunto acotado de textos comparando los puntos de vista de distintos autores. • Elaborar explicaciones y evaluar una característica específica del texto. • Comprender detalladamente un texto familiar o superficialmente uno menos familiar. |

| | |
|----------|---|
| Nivel 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Localizar uno o más datos, en uno o más textos, a partir de indicaciones de mediana complejidad basándose en múltiples criterios. • Reconocer la idea principal de un texto de extensión moderada, comprender relaciones o construir significados a partir de una parte del texto realizando inferencias sencillas. • Reflexionar sobre el propósito de detalles específicos y de características visuales o tipográficas sencillas • Comparar afirmaciones y evaluar los motivos que las respaldan. |
| Nivel 1A | <ul style="list-style-type: none"> • Reconocer el tema principal o el propósito del autor en textos sobre temas con los que están familiarizados. • Localizar uno o más datos explícitos dentro de un grupo de textos cortos. • Reflexionar sobre la relevancia de la información diferenciando ideas centrales de detalles. |
| Nivel 1B | <ul style="list-style-type: none"> • Ubicar un solo dato o información literal y destacada en un texto breve y sintácticamente sencillo, cuando están familiarizados con el contexto y el tipo de texto. • Realizar conexiones lógicas y gramaticales simples entre párrafos adyacentes. • Seleccionar información relevante dentro de un conjunto acotado a partir de indicaciones explícitas. |
| Nivel 1C | <ul style="list-style-type: none"> • Comprender el significado de oraciones breves, sintácticamente simples. • Extraer datos explícitos con un propósito explícito. • Mantener la lectura atenta por un período limitado |

Fuente: OCDE (2020b).

3. Niveles de comprensión lectora según las capacidades evaluadas en la prueba Aprender

| Los estudiantes que se encuentran en el nivel... | Descriptores |
|--|--|
| Por debajo del básico | <ul style="list-style-type: none"> • Reconocen al género cuento y lo diferencian de otros géneros literarios. • Reponen el significado de palabras de uso poco frecuente a partir del contenido textual y ayudados por el contexto lingüístico inmediato. • Realizan inferencias muy simples cuando cuentan con abundante información de respaldo. |
| Básico | <ul style="list-style-type: none"> • Distinguen los subgéneros trabajados de manera frecuente en el ámbito escolar. • Identifican y caracterizan al personaje principal en un cuento realista de autor. • Eligen el resumen adecuado. • Reconstruyen la secuencia temporal en cuentos breves de estructura canónica. • Reconocen la idea central a partir de inferencias. • Establecen relaciones de correferencia. • Reemplazan conectores de uso frecuente por otros equivalentes. • Reconocen el significado de vocablos de diferentes niveles de complejidad a partir del contexto lingüístico textual. • Localizan información ligeramente parafraseada e información explícita en posición no destacada. |
| Satisfactorio | <ul style="list-style-type: none"> • Recuperan información ubicada en diferentes partes de los textos. • Reconstruyen la secuencia de hechos relevantes en una biografía y en un cuento realista breve. • Interpretan rasgos característicos de los personajes. • Diferencian las categorías de personaje-narrador y de autor. • Identifican la idea central en cuentos de diferentes géneros. • Discriminan ideas relevantes de otras secundarias en textos expositivos breves. • Demuestran un manejo acotado pero correcto de recursos cohesivos. • Realizan inferencias sencillas en textos literarios. • Interpretan la función que cumplen diferentes tipos de paratextos. • Determinan si una narración pertenece al género cuento o biografía. • Evalúan el tipo de narrador de diferentes tipos de cuentos. • Reconocen los subgéneros narrativos ficcionales a partir de sus características específicas. • Distinguen la estructura narrativa de un cuento realista de autor. • Identifican el ámbito de circulación de un texto informativo. |

| | |
|-----------------|--|
| Avanzado | <ul style="list-style-type: none"> • Demuestran mayor conocimiento de las características y recursos propios de los géneros literarios (secuencias temporales, tipos y función de las voces narrativas y caracterización de personajes dentro de una historia). • En textos no literarios: <ul style="list-style-type: none"> - recuperan información explícita simple o compuesta en uno o varios segmentos textuales, en posición no destacada y mencionadas solo una vez u ordenados en una secuencia de ideas. - identifican la trama explicativa y el género expositivo en textos de divulgación científica y de interés general. - dan cuenta de la idea central de los textos integrando y generalizando información tanto explícita como inferencial. - comprenden la función de los paratextos icónicos. |
|-----------------|--|

4. Niveles de desempeño en lectura de 6.to en la prueba Aristas 2020

| Dimensión | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 | Nivel 4 | Nivel 5 | Nivel 6 |
|------------------------|--|---|---|---------|---------|---------|
| Lectura literal | Reconocen elementos básicos de la situación de enunciación en textos en los que estos elementos son evidentes. | | | | | |
| | Ubican información en lugares muy visibles y destacados del texto (desde el punto de vista espacial) o información específica (desde el punto de vista semántico). | Ubican información distribuida en distintas partes del texto que no coexiste con otra de contenido cercano. | Ubican información en distintas partes del texto o información que coexiste con otras de contenido cercano. | | | |
| | | Reconocen la progresión temática | | | | |

Lectura inferencial

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| Reconocen el significado de palabras o expresiones de uso común. | Deducen el significado de palabras o expresiones de uso familiar (incluso con sentido figurado); identifican relaciones semánticas sencillas entre grupos de palabras a partir de su cercanía de significado. | Deducen el significado de palabras o expresiones (incluso con sentido figurado) de uso poco frecuente, a partir del texto. | | Deducen el significado de palabras o expresiones poco frecuentadas a partir del texto. | |
| | | | | Deducen el significado de palabras o expresiones con sentido figurado a partir de la dimensión retórica del texto (búsqueda de eficacia comunicativa o aspectos estilísticos). | |
| Identifican sinónimos y antónimos. | | | | | |
| | Relacionan información nueva con otra expresada antes en el texto a través de un elemento de cohesión gramatical de fácil reconocimiento. | Relacionan información nueva con otra expresada antes en el texto a través de un elemento de cohesión gramatical como terminaciones verbales o el referente de pronombres cercanos entre sí. | Relacionan información nueva con otra expresada antes en el texto a través de varios elementos de cohesión gramatical como terminaciones verbales y referentes de pronombres distantes entre sí. | | Relacionan información a través de elementos de cohesión gramatical como terminaciones verbales y referentes de pronombres de difícil concordancia o poco frecuentados con un uso retórico o pragmático. |
| Identifican un aspecto general del texto a partir de palabras o imágenes clave. | | Resumen el asunto del texto y reconocen ideas que están relacionadas. | Resumen el texto, jerarquizando distintas informaciones explícitas e implícitas. | Resumen globalmente el tema del texto. | |
| | Establecen relaciones entre distintos elementos muy destacados en un texto discontinuo. | | Establecen relaciones entre distintos elementos en un texto discontinuo complejo. | | |
| | Ordenan una sucesión de eventos o acciones presentados linealmente. | | | | |

| | | | | | | |
|-----------------|--|---|---|---|--|--|
| | | Relacionan información de enunciados y párrafos cuando tienen una cohesión semántica muy marcada. | Inferen información básica de enunciados y párrafos y reconocen las relaciones condicionales, de adición, adversativas, causales. | Reconocen la relación lógica entre premisas y argumentos puntuales propuestos por el enunciador (ya sea el principal o enunciadores citados). | | Realizan conclusiones e interpretaciones evaluando informaciones implícitas en el texto que se deducen a partir de una lectura global. |
| Lectura crítica | | | Identifican el tono del texto o de partes del texto. | Identifican el tono del texto, de partes del texto o de distintos enunciadores. | Identifican el tono del texto o de partes del texto, incluso en alusiones hechas por voces distintas a las del enunciador principal. | |
| | | Elaboran opiniones de dominio general a partir de elementos muy destacados del texto. | Elaboran opiniones a partir de valoraciones estrechamente relacionadas con el sentido general del texto. | Elaboran opiniones a partir de valoraciones implícitas en distintas partes del texto. | Elaboran opiniones jerarquizando valoraciones contrapuestas que coexisten en el texto. | |
| | | Identifican la intención discursiva predominante en textos muy frecuentados a nivel escolar a partir de aspectos estructurales claramente marcados o algunos indicios emblemáticos. | Reconocen la intención discursiva predominante en textos que presentan secuencias textuales marcadas. | Reconocen la intención discursiva predominante en textos que presentan distintas secuencias. | Reconocen la intención discursiva predominante en textos que presentan secuencias poco diferenciadas. | Reconocen la intención discursiva predominante en textos que presentan varias secuencias textuales en su interior o múltiples dimensiones comunicativas. |

Fuente: Aristas 2020. Primer informe de resultados de tercero y sexto de educación primaria, INEE (2021).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Ortiz, E., Bos M., Giambruno, C. y Zois, P. (2023) PISA 2022, en América Latina y El Caribe, ¿Cuántos tienen bajo desempeño? 03. Banco Interamericano de Desarrollo y Centro de Información para la Mejora de los Aprendizajes. <https://publications.iadb.org/es/publications/spanish/viewer/America-Latina-y-el-Caribe-en-PISA-2022-cuantos-tienen-bajo-desempeno.pdf>
- Banco Mundial, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Ministerio de Asuntos Exteriores y de la Mancomunidad de Naciones, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y Bill and Melinda Gates Foundation (2022). *The State of Global Learning Poverty: 2022 Update*. Unesco. https://thedocs.worldbank.org/en/doc/e52f55322528903b27f1b7e61238e416-0200022022/original/Learning-poverty-report-2022-06-21-final-V7-0-conferenceEdition.pdf?_gl=1*266zuo*_gcl_au*MTc3OTgzNDI4NS4xNzI0MjY2NTgz
- Busso, M. y Messina, J. (2020). *La crisis de la desigualdad: América Latina y el Caribe en la encrucijada*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/es/la-cri-sis-de-la-desigualdad-america-latina-y-el-caribe-en-la-encrucijada>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, 2022* (LC/PUB.2022/18-P/Rev.1). CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48574-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2022>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd, 2017). *Aristas. Marco de lectura en tercero y sexto de educación primaria*. INEEd. https://www.ineed.edu.uy/images/Aristas/Publicaciones/Marcos/Aristas_Primary_Lectura.pdf
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd, 2021). *Aristas 2020. Primer informe de resultados de tercero y sexto de educación primaria*. INEEd. <https://www.ineed.edu.uy/images/Aristas/Publicaciones/Aristas2020/Aristas-2020-Primer-informe-de-resultados-de-tercero-y-sexto-de-educacion-primaria.pdf>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd, 2024). *Aristas*. INEEd. <https://www.ineed.edu.uy/nuestro-trabajo/aristas/>

Ministerio de Educación y Cultura (2021). *Anuario Estadístico de Educación 2020*. Ministerio de Educación y Cultura.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 2021). *Los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. Evaluación de logros de los estudiantes. Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019). Resumen ejecutivo*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380257>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 2022a). *La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe. Informe regional de monitoreo ODS4-Educación 2030*. UNESCO. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48153-la-encrucijada-la-educacion-america-latina-caribe-informe-regional-monitoreo>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO, 2022b). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en Lectura. ¿Qué nos dicen y cómo usarlos para mejorar los aprendizajes de los estudiantes?* UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382747>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2019). *PISA 2018 Reading Framework*, in *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework*. OECD Publishing. Paris. <https://doi.org/10.1787/5c07e4f1-en>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023). *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework*. PISA. OECD Publishing. Paris. <https://doi.org/10.1787/dfe0bf9c-en>

Subsecretaría de Información y Evaluación Educativa (2024). *Informe de resultados 2023*. Ministerio de Capital Humano, Secretaría de Educación. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/aprender_2023_final.pdf

