

# Implementación de una cartera de políticas de infancia para Uruguay



LEARNING FOR  
WELL-BEING  
INSTITUTE



unicef   
para cada infancia

**Implementación de una cartera  
de políticas de infancia para Uruguay**

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF Uruguay  
The Learning for Well-being Institute

**Autores:**

Dominic Richardson, Gianluca Munalli, Emilia Toczyłowska  
*The Learning for Well-being Institute*

Agustín Greif  
*UNICEF Uruguay*

**Coordinación:**

Darío Fuletti  
*UNICEF Uruguay*

Corrección de estilo: Leticia Ogues Carusso  
Diseño gráfico: Manosanta desarrollo editorial

Primera edición, Montevideo, abril de 2025

# Contenido

<b>Resumen ejecutivo</b> .....	<b>5</b>
¿Qué contiene este informe? .....	5
¿Cuáles son las principales conclusiones? .....	6
Simulación de la implementación de una cartera de políticas de infancia en Uruguay .....	8
<b>1. Nuevos pares, nuevas ideas: Comparando los resultados de los niños, niñas y adolescentes en Uruguay con los de otros países de altos ingresos</b> .....	<b>11</b>
1.1 Comparación de los riesgos de pobreza infantil en términos absolutos y relativos .....	13
1.2 El contexto uruguayo .....	15
1.3 ¿Por qué Uruguay debería implementar con una cartera de políticas universales para la infancia? .....	20
<b>2. ¿Cómo asigna Uruguay el gasto público en niñez por edad?</b> .....	<b>21</b>
<b>3. ¿Qué funciona y cómo?: Literatura reciente sobre carteras de políticas de infancia efectivas</b> .....	<b>23</b>
3.1 ¿Qué políticas de protección social mejoran los resultados de los niños, niñas y adolescentes y sus familias? .....	23

3.2	¿Qué políticas educativas mejoran los resultados de los niños, niñas y adolescentes y sus familias? .....	30
3.3	¿Qué políticas de vivienda mejoran los resultados de los niños, niñas y adolescentes y sus familias? .....	33
3.4	Resumen de los hallazgos: cómo se comparan las políticas y sus diseños .....	35
<b>4.</b>	<b>Estimación de los costos y beneficios de un portafolio de políticas de infancia en Uruguay. ....</b>	<b>39</b>
4.1	Prestaciones monetarias universales por hijos e hijas a cargo .....	39
4.2	Alimentación escolar .....	42
4.3	Licencias parentales .....	43
4.4	Servicios de cuidado infantil .....	44
<b>5.</b>	<b>Implementación de un portafolio de políticas de infancia: implicaciones para Uruguay .....</b>	<b>47</b>
5.1	Un enfoque integrado para hacer frente a la pobreza. ....	49
5.2	Viabilidad y costos de la cartera de políticas universales para la infancia .....	52
<b>6.</b>	<b>Conclusiones .....</b>	<b>61</b>
	<b>Referencias .....</b>	<b>63</b>
	<b>Apéndice .....</b>	<b>71</b>

## Resumen ejecutivo

El objetivo de este informe es consolidar los aprendizajes recientes y las nuevas evidencias sobre las acciones prioritarias en materia de pobreza infantil para Uruguay, con el fin de informar a los responsables de las políticas económicas y sociales.

La pobreza infantil ha estado presente en las discusiones de todos los partidos políticos uruguayos, por lo que este informe busca proporcionar evidencia sobre cómo poner fin a la pobreza infantil en Uruguay y proporcionar ejemplos concretos para adoptar un enfoque sistémico e intersectorial de las políticas de infancia, al tiempo que racionalizar las acciones políticas prioritarias en ese proceso.

### ¿Qué contiene este informe?

Este documento presenta información sobre las condiciones de niños, niñas y adolescentes en términos de pobreza por ingresos, resultados educativos y más, comparando estos hallazgos con la evidencia de América Latina y otros países de altos ingresos. A continuación, el estudio revisa cómo Uruguay asigna el gasto público a la infancia y estima los costos relacionados con la expansión de las políticas de infancia, particularmente en los primeros años. A continuación, el informe complementa estos datos con bibliografía sobre políticas eficaces para la infancia.

Se proporciona una estimación detallada de los costos y beneficios de una reforma de las políticas de infancia en el Uruguay, que abarca esferas como una prestación universal para la crianza, la alimentación escolar,

las licencias parentales y los servicios de cuidados. En el capítulo final se consolidan todos los cambios estimados en una propuesta de reforma de la cartera de políticas de infancia, en la que se analizan sus implicaciones para Uruguay en el marco de las políticas públicas, así como para los niños, niñas y adolescentes y las familias a las que se pretende apoyar con estas políticas.

## ¿Cuáles son las principales conclusiones?

Un portafolio integral de políticas para la infancia ofrece una estrategia sostenible y eficaz para reducir la pobreza infantil, avanzar hacia la igualdad de género y fomentar el progreso social y económico a largo plazo en Uruguay.

### Las políticas integrales pueden transformar los resultados de la pobreza infantil

- La implementación de una prestación universal para la crianza, la alimentación escolar, las licencias parentales y los servicios de cuidados podría reducir la pobreza infantil en 72,3%, lo que demuestra un importante impacto acumulativo.
- En la dimensión individual, políticas como las transferencias universales por hijos e hijas a cargo muestran la mayor eficacia, reduciendo la pobreza monetaria absoluta en 51,3%, mientras que otras medidas también contribuyen de manera significativa.

### Un enfoque universal apoya a las familias de manera equitativa

- Las políticas universales eliminan barreras como la comprobación de recursos, garantizando que todas las familias tengan acceso a apoyo y recursos esenciales,

independientemente de su situación económica, al tiempo que reducen el estigma hacia la población beneficiaria.

- Este enfoque aborda las brechas críticas en la cobertura en el sistema actual de Uruguay, particularmente en lo que respecta a las licencias parentales y la disponibilidad de servicios públicos de cuidados infantiles.

### Los beneficios económicos y sociales superan los costos

- Si bien las políticas propuestas aumentarían el gasto destinado a la infancia de un 5% a un 8% del PIB, ofrecen beneficios sociales y económicos sustanciales, entre ellos:
  - Reducción de la pobreza infantil
  - Mejores resultados educativos y de desarrollo
  - Mayor igualdad de género, al permitir que ambos progenitores participen en el mercado laboral.
- Con el tiempo, los costos de las reformas en las políticas de infancia disminuyen, debido a la disminución de la población infantil y el crecimiento del PIB. Por ejemplo, con la disminución de la población infantil de Uruguay, se prevé que el gasto adicional necesario para implementar el paquete de políticas propuesto, como porcentaje del PIB, disminuya de un 3% en 2023 a un 1,5% en 2035.

### Las políticas integradas son clave para lograr el máximo impacto

- Si bien las políticas individuales proporcionan beneficios, la combinación de todas las intervenciones logra las reducciones más sustanciales de la pobreza y las desigualdades, lo que pone de relieve la importancia de un enfoque coordinado y universal.

## Simulación de la implementación de una cartera de políticas de infancia en Uruguay

Para abordar eficazmente la pobreza infantil, promover la igualdad de género y mejorar la participación en el mercado laboral en Uruguay, se propone el siguiente portafolio de políticas universales para la infancia.

### Implementar una prestación universal para la crianza (PUC)

- **Diseño:** Proporcionar una transferencia mensual de 6.000 pesos uruguayos (150 dólares) a todos los niños, niñas y adolescentes menores de 18 años, independientemente del nivel socioeconómico de su hogar, sustituyendo las transferencias y deducciones fiscales actuales relacionadas con los hijos e hijas a cargo.
- **Impacto:**
  - La UCB representa la política más eficaz para reducir la pobreza infantil absoluta, ya que la tasa se reduciría en 51,3% en comparación con la ausencia de prestaciones.
  - Proporciona apoyo financiero esencial a las familias, asegurando que se puedan satisfacer las necesidades básicas de los niños, niñas y adolescentes y eliminando los errores de exclusión que a menudo se asocian con los programas de verificación de recursos.
- **Consideración fiscal:** El gasto anual en protección social para la infancia aumentaría de 1,3% a 2,7% del PIB, un aumento necesario dado su importante impacto en la reducción de la pobreza.

### Ampliar la alimentación escolar a todos los centros educativos públicos

- **Diseño:** Proporcionar comidas escolares gratuitas para todos los niños, niñas y adolescentes que asisten a centros públicos de educación preescolar, primaria y media.

- **Impacto:**
  - Reduce la pobreza infantil absoluta en un 19%, lo que demuestra su papel como intervención complementaria clave.
  - Mejora los resultados nutricionales, lo que conduce a una mejor salud y un mejor rendimiento educativo entre los niños.
- **Consideración fiscal:** Aumento del gasto público en alimentación escolar de 0,1% a 0,4% del PIB, en consonancia con los esfuerzos para garantizar el acceso universal a una nutrición adecuada.

### Garantizar licencias parentales universales

- **Diseño:** Proporcionar licencias parentales remuneradas durante un año después del parto (dividida entre madres y padres), cubriendo al menos el salario mínimo (16.885 pesos uruguayos) e incluyendo a todas las familias, independientemente de su vinculación con el mercado laboral formal.
- **Impacto:**
  - Aborda la importante brecha de reemplazo de ingresos durante los primeros meses críticos de la vida de un niño o niña.
  - Fomenta los vínculos parentales y promueve el bienestar materno-infantil, al tiempo que apoya la reincorporación al mercado laboral.
  - Reduce la pobreza absoluta infantil en un 6% cuando se combina con las políticas existentes. Entre los niños y niñas en su primer año de edad, la pobreza se reduce en un 49%.
- **Consideración fiscal:** El costo aumentará modestamente de 0,1% a 0,3% del PIB, dado que la política se dirige sólo a las familias con hijos menores de un año.

### Establecer políticas amplias de cuidados infantiles

- **Diseño:** Hacer que los servicios de cuidado infantil de alta calidad sean universalmente accesibles para todas las familias,

desde el final de las licencias parentales hasta la edad escolar, garantizando la compatibilidad con los horarios de trabajo de las madres y los padres.

- Impacto:
  - Reduce las barreras del mercado laboral, en particular para las madres, mejorando las oportunidades económicas y fomentando la igualdad de género.
  - Apoya el desarrollo de la primera infancia a través del acceso a una atención estructurada y de alta calidad.
  - Reduce la pobreza infantil absoluta en un 20% como parte de un conjunto de políticas más amplio.
- Consideración fiscal: Requiere un aumento en el gasto en cuidados infantiles y educación de los niños de 2,6% a 3,8% del PIB.

### Adoptar un enfoque integrado y universal para maximizar el impacto

La implementación combinada de las cuatro políticas (prestación universal para la crianza, alimentación escolar, licencias parentales y cuidado infantil):

- Lograría el mayor impacto en la pobreza infantil, reduciendo la pobreza absoluta en 72,3%.
- Garantizaría que las familias reciban apoyo integral a lo largo de las etapas clave de la vida de los niños y niñas, mejorando los resultados económicos y de desarrollo a largo plazo.
- Promovería una sociedad más justa y equitativa abordando las desigualdades sistémicas y apoyando la capacidad de las familias para equilibrar el trabajo y las responsabilidades de cuidados.

## 1. Nuevos pares, nuevas ideas: Comparando los resultados de los niños, niñas y adolescentes en Uruguay con los de otros países de altos ingresos

A medida que los países progresan económica y socialmente, necesitan nueva evidencia y orientaciones contextualmente pertinentes. Esto es particularmente cierto para Uruguay, que, junto con Chile, es líder en desarrollo económico y social en la región latinoamericana. La posición de Uruguay como país de altos ingresos en América Latina exige comparaciones no sólo con países latinoamericanos geográfica y culturalmente similares, sino también con países de otras partes del mundo que están más alineados en términos de condiciones económicas y sociales.

La comparación de Uruguay con países económicamente más avanzados ofrece una base de evidencia más amplia y relevante para dar forma a las propuestas de implementación de políticas de infancia y familia. Al aprender de países que enfrentan desafíos de desarrollo similares, Uruguay puede refinar sus estrategias y adoptar políticas más adecuadas. En resumen, al ampliar su grupo de comparación, Uruguay puede acceder a una gama más amplia de ideas y recursos de evidencia que se adaptan mejor a su contexto particular.

Para empezar, y para subrayar cómo el contexto uruguayo tiende puentes entre ambos contextos de política, en este primer capítulo del informe se comparan los resultados de la infancia en Uruguay con los de los países latinoamericanos y de ingresos altos.

### Medidas de pobreza utilizadas en este informe

La pobreza puede medirse de diferentes maneras según el contexto y el estándar utilizado. Este informe evalúa la pobreza utilizando múltiples métodos para ilustrar un panorama más completo sobre la situación en Uruguay. Estas medidas incluyen las líneas internacionales de pobreza, la línea nacional de pobreza y la pobreza relativa.

La **línea internacional de pobreza** es un umbral mundialmente reconocido establecido por organizaciones como el Banco Mundial para comparar la pobreza entre países. A partir de actualizaciones recientes, uno de los umbrales utilizados por el Banco Mundial para comparar las tasas de pobreza entre países es la línea de pobreza de 6,85 dólares por día, que se deriva de las líneas de pobreza nacionales típicas en países clasificados como de ingreso mediano alto.<sup>1</sup>

A su vez, los países fijan una **línea nacional de pobreza** en función de sus condiciones económicas específicas, el costo de la vida y los estándares sociales. Los gobiernos determinan sus umbrales de pobreza para evaluar y abordar la pobreza dentro de sus fronteras, teniendo en cuenta las necesidades locales, como la alimentación, la vivienda y la atención sanitaria. Dado que el costo de la vida varía ampliamente de un país a otro, los umbrales nacionales de pobreza suelen ser más altos en las naciones más ricas que en las de ingresos más bajos. En este informe se utiliza la línea de pobreza nacional absoluta establecida por el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Uruguay (metodología de 2006).

La **pobreza relativa**, por otro lado, es una medida de la pobreza en relación con la distribución general del ingreso dentro de una sociedad. Considera como pobres a aquellos hogares con ingresos significativamente inferiores a la mediana de ingresos del país. A diferencia de la pobreza absoluta, la pobreza relativa pone de

---

<sup>1</sup> Glosario de metadatos del banco de datos del Banco Mundial, disponible en <https://databank.worldbank.org/metadataglossary/world-development-indicators/series/SI.POV.UMIC>

relieve también la desigualdad económica dentro de una nación y hace hincapié en la exclusión social más que en la supervivencia básica. En este informe, al comparar a Uruguay con otros países de ingresos altos, los hogares con ingresos disponibles inferiores al 60% de la mediana de ingresos (ajustados por el tamaño del hogar) se consideran en riesgo de pobreza. Este es el punto de referencia comparativo de la pobreza relativa utilizado en el contexto de la Unión Europea.

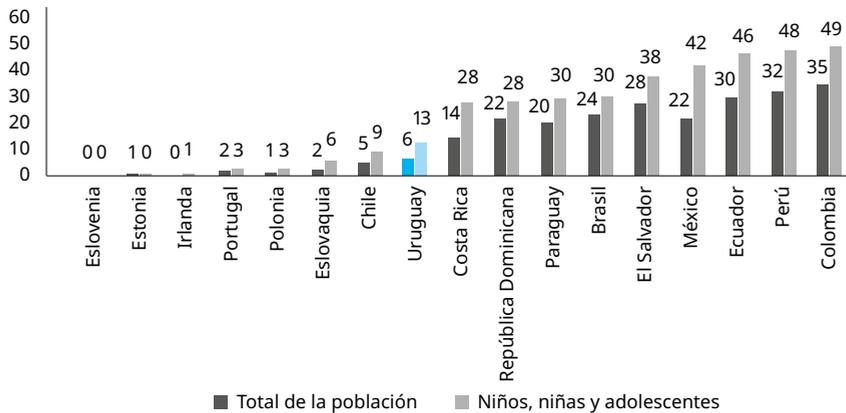
Cada una de estas medidas de la pobreza tiene un propósito diferente: los estándares internacionales permiten comparaciones mundiales, las líneas nacionales de pobreza informan las decisiones de política local y la pobreza relativa pone de relieve las disparidades dentro de las sociedades.

Este informe también hace comparaciones para las tasas de pobreza infantil, que se refieren a situaciones en las que niños, niñas y adolescentes viven en hogares con niveles de ingresos por debajo de un umbral de pobreza definido (absoluto o relativo), lo que limita su acceso a necesidades básicas como la alimentación, la vivienda, la atención médica y la educación.

## 1.1 Comparación de los riesgos de pobreza infantil en términos absolutos y relativos

La tasa de pobreza en Uruguay ha disminuido considerablemente desde principios de la década del 2000. Sin embargo, a pesar de ser un país de altos ingresos, la pobreza sigue siendo un problema importante, especialmente entre niños, niñas y adolescentes. Estadísticas comparables internacionalmente muestran que la pobreza infantil absoluta en Uruguay está por debajo que la de la mayoría de los países de América Latina, pero aún está muy por encima de los niveles encontrados en la mayoría de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), incluso aquellos con niveles de ingresos comparables a Uruguay (ver gráfico 1).

**GRÁFICO 1.** Porcentaje de población en hogares que viven con menos de USD 6,85 por persona por día, 2021-2022



Nota: Los datos de población total de Estonia, Irlanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Eslovaca y Eslovenia se refieren al año 2021.

Fuente: Banco Mundial (2022); UNICEF (2022).

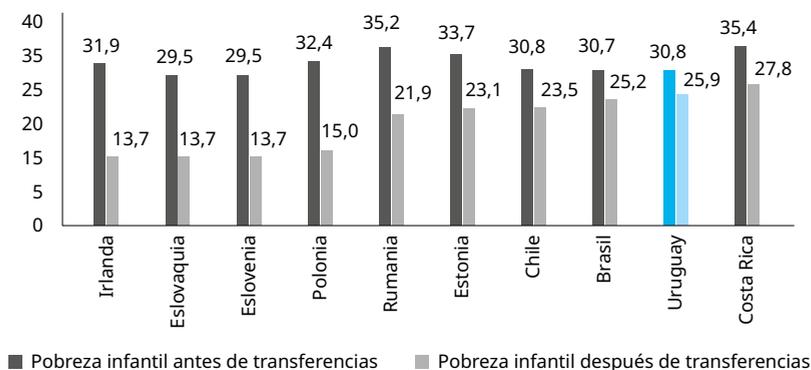
Los datos muestran que uno de cada ocho niños uruguayos (12,5%) vive en hogares con ingreso per cápita inferior a 6,85 dólares al día, proporción que es dos veces mayor que en Eslovaquia y cinco veces mayor que en Polonia.

La tasa de pobreza infantil en términos relativos en Uruguay es de 25,9%, lo que significa que aproximadamente uno de cada cuatro niños, niñas y adolescentes uruguayos experimenta pobreza de ingresos relativos (gráfico 2). Esta tasa sería 4,9 puntos porcentuales más alta sin las transferencias de protección social existentes (antes de las transferencias públicas, la tasa es de 30,8%).

En Uruguay, las tasas de pobreza infantil relativa antes de transferencias están en línea con las de otros países de la región y con las de la OCDE. Sin embargo, cuando esto se compara con el efecto de reducción de la pobreza de las transferencias públicas en Europa (la diferencia entre la incidencia de la pobreza antes y después de transferencias, en términos de puntos porcentuales), la efectividad de las políticas de protección social para la infancia existentes en Uruguay es

relativamente baja. Por ejemplo, descontando las transferencias públicas, Polonia y Uruguay presentan niveles similares de pobreza infantil, pero la eficacia de la protección social para niños, niñas y adolescentes en Polonia es mucho mayor, ya que la tasa de pobreza infantil después de las transferencias públicas en ese país es notablemente más baja que las estimaciones para Uruguay.

**GRÁFICO 2.** Tasa de pobreza infantil relativa (60% de la mediana) antes y después de transferencias, en porcentaje, 2022-2023



Notas: La tasa de pobreza infantil relativa se calcula utilizando la definición de pobreza relativa, fijada en el 60% de la mediana de los ingresos disponibles equivalentes de los hogares para cada país y año. La pobreza infantil antes de transferencias se calcula sobre la base de los ingresos antes de impuestos y de transferencias de los hogares con hijos y no sobre los ingresos disponibles. Las estimaciones presentadas para países distintos a Uruguay se basan en la Base de Datos de Distribución del Ingreso de la OCDE para 2022. Las estimaciones para Uruguay se calculan para este informe utilizando datos de la Encuesta Continua de Hogares de 2023. Fuente: OCDE (2022); estimaciones propias para Uruguay con datos del INE (2023).

## 1.2 El contexto uruguayo

Comprender por qué los niveles de pobreza que experimentan niños, niñas y adolescentes en Uruguay son como son —pobreza absoluta relativamente

baja y pobreza relativa de ingresos infantiles alta (tanto antes como después de las transferencias)— y qué se puede hacer para abordar esto requiere una comprensión más profunda del contexto social y económico uruguayo.

Uruguay es uno de los países más pequeños de América Latina en términos de **población**. Según el censo de 2023, tiene una población de 3,5 millones de habitantes, de los cuales aproximadamente 850.000 son niños, niñas y adolescentes.

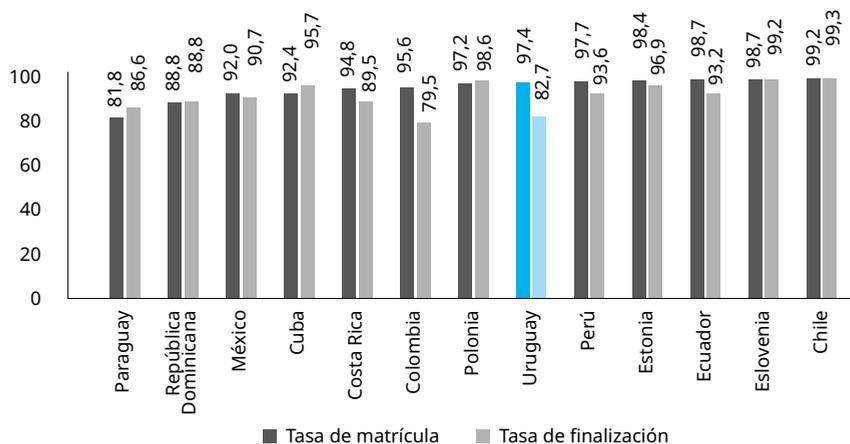
Las **tendencias demográficas** en Uruguay han experimentado cambios bruscos en los últimos años. Después de una década de estabilidad, la tasa de fecundidad ha disminuido drásticamente en los últimos años, pasando de un promedio de 2 hijos por mujer en 2016 a 1,3 en 2022. Esta disminución, junto con el aumento de la esperanza de vida, ha provocado un envejecimiento de la población y una disminución del número de niños, niñas y adolescentes.

El **PIB per cápita**, ajustado por la paridad del poder adquisitivo, fue de 34.061 dólares en 2023, uno de los más altos de América Latina, pero inferior al de la mayoría de los países desarrollados de la OCDE.

Uruguay tiene una tasa relativamente baja de **informalidad laboral** (23% de los trabajadores no tienen cobertura de seguridad social). El desempleo alcanzó un 9,5% en 2023 y la tasa de participación laboral femenina fue de 56%, frente a 70% en los hombres.

Si bien la mayoría de los niños, niñas y adolescentes de 4 a 17 años asisten a **la educación formal**, muchos no terminan la educación media obligatoria a tiempo. En 2022, a pesar de la matrícula casi universal, sólo el 83% de las personas de 17 a 19 años habían completado la educación media básica (ver gráfico 3) y sólo el 53% de las personas de 20 a 22 años habían completado la educación media superior (12.º grado). Los resultados educativos se ven profundamente afectados por las desigualdades estructurales, tanto en términos de finalización como de logros: según los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA), sólo un 23% de los y las estudiantes del quintil de ingresos más bajos tenían competencias básicas en matemáticas, en comparación con el 74% del quintil más alto.

**GRÁFICO 3.** Tasa de matrícula y tasa de finalización de la educación media básica, en porcentaje, 2022



... Fuente: UNESCO (2022).

En cuanto a **la salud**, la mortalidad de menores de 5 años en 2022 era de 6,6 por cada 1.000 nacidos vivos, lo que está en línea con el promedio de la OCDE y es inferior al promedio de América Latina y el Caribe (16 cada 1000), de acuerdo con datos del Banco Mundial, mientras que la esperanza de vida era de 78 años, menor que el promedio de la OCDE (80 años), pero superior al promedio de América Latina y el Caribe (74 años).

En 2023, un 10% de la población vivía por debajo de la línea nacional de **pobreza** y esta proporción era más alta entre los niños, alcanzando un 19%, es decir, a aproximadamente 155.000 niños. De hecho, la pobreza en Uruguay está indisolublemente ligada a la infancia y a la dificultad de las familias con hijos para generar los ingresos necesarios para satisfacer las necesidades de todos los miembros del hogar: nueve de cada diez personas por debajo de la línea de pobreza son niños, niñas o adolescentes o personas adultas que conviven con ellos.

En muchos casos, las estadísticas sociales y económicas medias ocultan las experiencias singulares de las familias más pobres con hijos e hijas. Para romper los ciclos de la pobreza, también es necesario un examen más detallado de las experiencias singulares de las personas en hogares

pobres. En los siguientes párrafos se resume el análisis de las condiciones de vida de los hogares pobres en Uruguay que se ofrece en un informe de UNICEF correspondiente a 2024.

La **composición de los hogares pobres** varía, pero la gran mayoría incluyen niños, niñas y adolescentes. Si bien la tasa de pobreza es más alta entre los hogares monoparentales, también hay muchos hogares biparentales por debajo del umbral de la pobreza. Un 34% de los niños, niñas y adolescentes en situación de pobreza vive con uno solo de sus padres (en la gran mayoría de los casos, su madre), el 51% vive con ambos padres y un 15% vive en hogares amplios que también incluyen al menos a un abuelo o abuela. Por lo general, el número de niños, niñas y adolescentes en cada hogar no es grande: un 31% de los hogares pobres sólo tienen un hijo o hija, un 31% tienen dos, un 20% tienen tres y sólo un 18% incluyen cuatro o más.

El acceso al **mercado laboral** de las personas adultas es un factor determinante para que un hogar pueda alcanzar la línea de pobreza. Las personas adultas en hogares pobres tienen una tasa de actividad similar a la de los hogares no pobres, pero se enfrentan a varias barreras que limitan su capacidad para alcanzar la línea de pobreza a través de los ingresos producto de su trabajo. El primer obstáculo, en particular para las mujeres, es la dificultad de conciliar las tareas domésticas y de cuidados con la participación en el mercado laboral: un 19% de las mujeres adultas de hogares pobres con niños, niñas y adolescentes declararon que no trabajan ni buscan empleo porque no tienen tiempo debido a los cuidados y al trabajo doméstico, el doble que las mujeres de hogares no pobres. Esta proporción es aún mayor entre las madres de niños y niñas más pequeños, alcanzando un 29% entre aquellas cuyos hijos o hijas son menores de 2 años. El segundo obstáculo es la dificultad para encontrar un empleo, ya que la tasa de desempleo alcanza un 18% entre las personas adultas de hogares pobres. Por último, incluso quienes tienen empleo sólo encuentran empleos de baja calidad, a menudo informales (71%), inestables y con bajos salarios (el ingreso laboral promedio mensual en 2023 era de 350 dólares).

La mayoría de los niños, niñas y adolescentes en hogares pobres enfrentan privaciones en sus **condiciones de vivienda**: un 24% viven en hogares con hacinamiento (más de dos personas por habitación), un 38%

en casas con materiales de construcción deficientes y un 18% en asentamientos informales. La pobreza infantil se concentra particularmente en las afueras de las ciudades, lo que afecta su acceso a la educación, el empleo, los servicios de salud y la recreación.

Los hogares pobres con niños, niñas y adolescentes enfrentan mayores dificultades para alimentar a todos los miembros del hogar: el 56,5% experimentaron **inseguridad alimentaria** en 2023 y un 15,6% experimentaron inseguridad alimentaria grave, lo que significa que se quedaron sin alimentos o tuvieron que pasar todo un día sin comer.

La mayoría de los hogares pobres con niños, niñas o adolescentes reciben **transferencias monetarias**. Las principales transferencias en Uruguay son las asignaciones familiares (AFAM), una transferencia focalizada dirigida a hogares con niños en situación de vulnerabilidad, que alcanza a un 50% de los niños y al 88% de los que se encuentran en situación de pobreza. Sin embargo, el monto de la transferencia no es suficiente para cubrir las necesidades básicas del niño o niña. En promedio, los hogares pobres en 2023 recibieron 63 dólares mensuales por niño o niña en transferencias monetarias (el umbral de pobreza per cápita es de 312 dólares).

### 1.3 ¿Por qué Uruguay debería implementar una cartera de políticas universales para la infancia?

Las políticas universales de infancia son una doble inversión: en el desarrollo de niños, niñas y adolescentes y en las oportunidades económicas de sus familias. Al reducir las desigualdades en el acceso y crear un marco inclusivo, estas políticas mejorarían los resultados individuales y contribuirían al progreso social y económico centrado en la infancia.

La introducción de políticas universales para la infancia en Uruguay representaría un compromiso con la erradicación de la pobreza y el logro de los derechos de todos los niños, niñas y adolescentes. La eliminación de los requisitos de focalización y la extensión de las prestaciones universales, licencias parentales y servicios de cuidados proporcionarían

alivio financiero y apoyo durante las etapas clave del desarrollo infantil. Estas políticas aumentarían los ingresos de las familias con hijos e hijas, reduciendo la pobreza de ingresos, tanto absoluta como relativa, y permitirían a madres y padres compartir las responsabilidades de cuidado desde el período prenatal en adelante, y que ambos ingresaran o regresaran al mercado laboral sin sacrificar el bienestar de sus hijos e hijas o el equilibrio entre trabajo y familia.

Además de abordar las preocupaciones de equilibrio entre el trabajo y la familia, las políticas universales para la infancia en forma de licencias parentales o servicios de cuidados también reducirían las disparidades de género. Las mujeres, que asumen de manera desproporcionada las responsabilidades de cuidado, a menudo experimentan interrupciones en sus carreras y un avance profesional más lento debido a la falta de políticas de apoyo familiar. Las prestaciones y los servicios universales, incluidos los servicios de cuidados y licencias parentales, ayudarían a redistribuir las tareas de cuidado de manera más equitativa y a fomentar un entorno en el que ambos progenitores puedan buscar oportunidades profesionales.

## 2. ¿Cómo asigna Uruguay el gasto público en niñez por edad?

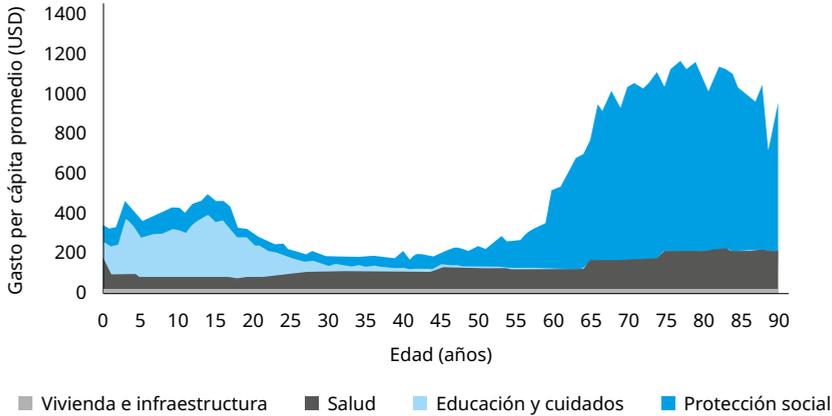
En este capítulo del informe se examina cómo Uruguay asigna los recursos a lo largo de la vida de niños, niñas y adolescentes, con qué políticas y cómo podría verse esta distribución de recursos en el futuro. El propósito de este capítulo es proporcionar un punto de partida para revisar lo que se está implementando en términos de políticas públicas de infancia y familia en la actualidad, y lo que podría implementarse para atender a los niños y las familias en Uruguay de manera más efectiva.

En el gráfico 4 se presentan los datos más recientes utilizados para mapear el gasto por edades en todas las políticas sociales en Uruguay. Al igual que en muchos países de ingresos altos, los gastos son más altos en el ámbito de la protección social (incluida la seguridad social), asignada en gran medida a las personas en edad de jubilación.

De hecho, en Uruguay, el gasto per cápita es marcadamente mayor para los jubilados y pensionistas, que reciben los mayores montos a través de esquemas contributivos de reemplazo de ingresos. El gasto per cápita en los niños, niñas y adolescentes que se benefician más de los planes de protección social es aproximadamente un tercio del que se gasta en el pensionista promedio.

Como es de esperar, el gasto en salud aumenta a lo largo de la vida, mientras que el gasto en educación se compromete casi en su totalidad durante la infancia y la juventud. El gasto en educación representa la mayor parte del gasto en niños, niñas y adolescentes, alcanzando su punto máximo alrededor de los 15 años. Este patrón de gasto en infancia se alinea con lo que se observa en la mayoría de los países no europeos de ingresos altos.

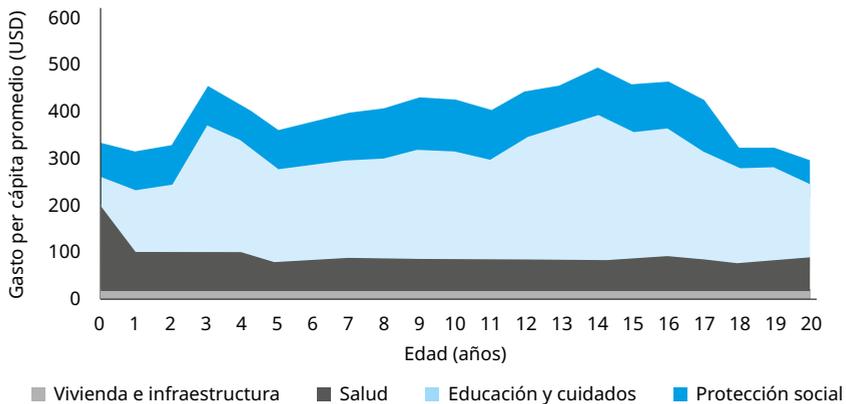
**GRÁFICO 4.** Gasto público social per cápita, promedio mensual por edad y componente, 2022



... Fuente: MIDES y UNICEF Uruguay (2024).

En el gráfico 5 se examina más de cerca la parte del perfil de gasto por edad que se centra en la infancia. Lo que llama la atención en este perfil es la escasa cantidad de ingresos de reemplazo para las familias en el momento del parto, generalmente pagados en forma de licencias parentales (maternidad, paternidad, etc.) a las personas con empleos formales.

**GRÁFICO 5.** Gasto público mensual per cápita hasta los 20 años, 2022



... Fuente: MIDES y UNICEF Uruguay (2024).

### **3. ¿Qué funciona y cómo?: Literatura reciente sobre carteras de políticas de infancia efectivas**

Esta revisión bibliográfica está diseñada específicamente para informar las recomendaciones de la cartera de políticas universales para la infancia en Uruguay. Las búsquedas se realizaron tanto en inglés como en español (ver cuadros 3 y 4 del apéndice) y estuvieron centradas en los países de América Latina con los que Uruguay se compara actualmente, así como en los países de ingresos altos de todo el mundo con los que Uruguay comparte similitudes.

En los siguientes apartados se examinan las políticas de protección social, educación y vivienda que podrían mejorar los resultados de niños, niñas y adolescentes y de las familias, al combatir la pobreza o brindar apoyo en educación, cuidados y vivienda. Cada apartado presenta literatura empírica evaluativa reciente (publicada en los últimos cinco años).

#### **3.1 ¿Qué políticas de protección social mejoran los resultados de los niños, niñas y adolescentes y sus familias?**

La revisión bibliográfica relevó 21 estudios de países de ingresos altos, publicados en los últimos cinco años, sobre los efectos de las políticas para la infancia y las familias que mejoran los resultados y reducen la pobreza. Dos estudios adicionales revisaron las políticas de América Latina. Los estudios abarcaron los efectos de los subsidios de natalidad, las asignaciones familiares y por hijos e hijas y los pagos de pensión alimenticia.

### Subsidios por nacimiento

La Subvención para la Salud en el Embarazo en Inglaterra y Gales (Reader, 2023) fue una transferencia monetaria condicional universal de 190 libras esterlinas otorgada entre 2009 y 2011 a mujeres embarazadas en su tercer trimestre. Solicitar la subvención requería un chequeo prenatal con una partera o profesional de la medicina para incentivar la participación en la atención médica y brindar apoyo financiero durante el embarazo. El programa se asoció con un aumento del peso medio al nacer en el rango de 8 a 12 gramos, una reducción del bajo peso al nacer en el rango de 3 a 6% y una disminución de las tasas de prematuridad en el rango de 9 a 11%. Las madres más jóvenes y las que vivían en zonas desfavorecidas fueron las más beneficiadas, lo que demuestra cómo los subsidios condicionales por nacimiento pueden abordar las disparidades en la salud materno-infantil. Sin embargo, el estudio no exploró los resultados de desarrollo a largo plazo para los niños.

El Australian Baby Bonus (ABB) (De Gendre *et al.*, 2021; Lynch *et al.*, 2019) se introdujo en 2004 como una transferencia monetaria universal incondicional para compensar los costos del parto. Inicialmente fijado en 3.000 dólares australianos, el importe del ABB se incrementó en 2009 y pasó a estar sujeto a un límite de ingresos, para los hogares con ingresos menores a 75.000 dólares australianos al año. El beneficio tuvo como resultado un menor número de visitas urgentes al hospital y una mayor utilización de la atención electiva, especialmente entre las familias desfavorecidas. Además, redujo el estrés financiero de los hogares y aumentó el gasto en productos esenciales, como los servicios públicos y el seguro médico, al tiempo que disminuyó los niveles de gasto en productos no esenciales. No se evaluaron los resultados socioeconómicos a largo plazo.

A partir de 2007, el Programa de Capital de Maternidad de Rusia (Proshin, 2023) proporcionó grandes subsidios (250.000 rublos o 10.000 dólares, a precios de 2007) pagados por única vez a las madres al nacer su segundo hijo y siguientes. Las familias podían utilizar los fondos para mejoras de vivienda, gastos de educación o pensiones maternas, lo que les ofrecía flexibilidad para priorizar sus necesidades. El programa redujo significativamente las condiciones crónicas de salud en hogares rurales

y de bajos ingresos. Sin embargo, la política se asoció con una menor socialización entre los niños varones, lo que suscitó preocupación por las consecuencias no deseadas de las intervenciones económicas centradas principalmente en las necesidades estructurales.

El Fondo Fiduciario para la Infancia del Reino Unido (CTF, por sus siglas en inglés) (McKay *et al.*, 2023) fue un programa de ahorro universal lanzado en 2005 para fomentar hábitos de ahorro a largo plazo para niños y niñas nacidos a partir de setiembre de 2002. El gobierno proporcionó un depósito inicial de 250 libras esterlinas (o de 500 libras esterlinas para familias de bajos ingresos), con contribuciones adicionales a las edades de 7 y 11 años. Se alentó a las familias a contribuir voluntariamente a la cuenta, a la que niños y niñas podían acceder a los 18 años. El estudio encontró que los niños elegibles tenían un promedio de 426 libras esterlinas más en ahorros que los niños sin cuentas. Sin embargo, los niños de familias más adineradas se beneficiaron de manera desproporcionada, ya que las continuaciones adicionales fueron más altas, lo que limitó la eficacia del programa para reducir la desigualdad de la riqueza.

### Asignaciones familiares o por hijos e hijas a cargo

El Programa de Asignación Familiar II de Honduras (Millán *et al.*, 2020) proporcionó transferencias monetarias condicionadas a familias rurales para fomentar la asistencia escolar y los controles de salud. El análisis de los efectos a lo largo de 13 años mostró que el programa condujo a mejoras significativas en los logros educativos de las poblaciones no indígenas y a avances modestos para las mujeres indígenas. Además, aumentó la migración internacional entre los hombres. Los autores sugieren que los componentes nutricionales y de salud de la prestación condujeron a aumentos sostenidos en el capital humano. Sin embargo, los efectos más limitados de la política en las poblaciones indígenas subrayaron la necesidad de modelos de política más inclusivos, que tuvieran en cuenta las adaptaciones culturalmente sensibles.

El Programa Más Familias en Acción de Colombia (Camilo y Zuluaga, 2022) ofreció transferencias monetarias condicionadas a la asistencia escolar y el seguimiento de la salud. Si bien el programa aumentó la asistencia

escolar de los niños y niñas beneficiarios, los hermanos y hermanas no beneficiarias dentro de los mismos hogares experimentaron una reducción de la asistencia y un aumento del ausentismo. Estos efectos indirectos no deseados ponen de relieve la necesidad de intervenciones dirigidas a todo el hogar y no a los niños y niñas individualmente.

Los pagos de prestaciones por hijos e hijas a cargo de Corea del Sur (Lee *et al.*, 2023) se ampliaron en 2019 para proporcionar 100.000 wones (89 dólares) mensuales a niños y niñas menores de 8 años, excluyendo sólo al 10% de hogares con mayores ingresos. Esta intervención tenía como objetivo reducir la carga financiera de las familias y mejorar los resultados de niños y niñas. El efecto fue un aumento del gasto en educación y cuidados entre las familias de ingresos bajos y medios, reduciendo la brecha de gasto con los hogares más ricos.

Cuatro estudios independientes sobre el subsidio familiar polaco 500+ proporcionaron resultados positivos en una variedad de resultados. La política, que proporcionaba 500 zlotys (unos 125 dólares) mensuales a todas las familias por cada segundo hijo y siguientes, y transferencias por el primer hijo focalizadas en las familias de menores ingresos, redujo tanto la pobreza infantil de ingresos como la pobreza subjetiva en las familias que recibían las prestaciones (Paradowski *et al.*, 2020). Redujo las dificultades financieras, como las dificultades para pagar los servicios públicos y la atención médica, en particular para las familias de bajos ingresos (Milovanska-Farrington, 2021), aumentó el ahorro de los hogares (Liberda *et al.*, 2023) y redujo la desigualdad de ingresos, especialmente para los hogares monoparentales. Aunque los impuestos sobre la renta redujeron más la desigualdad (Wędrowska y Muszyńska, 2021), los autores de los diferentes estudios señalaron que las reducciones de la pobreza y la desigualdad se lograron a través del impacto de la política en el crecimiento de los ingresos y la redistribución de los ingresos a favor de las familias con hijos e hijas.

Pezer *et al.* (2023) analizaron y compararon los efectos de las transferencias monetarias y en especie de los gobiernos central y locales en Croacia, incluidos los subsidios sanitarios, educativos y locales. Los resultados indicaron que ambos tipos de políticas fueron eficaces, pero las

transferencias en especie fueron ligeramente más eficaces para reducir la desigualdad y la pobreza infantil que las transferencias monetarias, reduciendo el coeficiente de Gini en un 16%. Los resultados son explicados por los autores sobre la base de los efectos poblacionales de las prestaciones en especie más universales y, por lo tanto, generalizadas, y las tasas más altas de gasto público en estas políticas (adecuación).

La póliza de Rendimiento Social de Inserção (RSI) en Portugal es una prestación de ingresos mínimos condicionada a los recursos, que se paga junto con otras prestaciones familiares como el Abono de Família (AF) (una prestación universal por hijos e hijas). Narazani *et al.* (2022) demostraron que el RSI era más eficaz que el AF para reducir la pobreza infantil de ingresos relativos, aunque creaba desincentivos laborales relacionados con el fenómeno de la “trampa de las prestaciones”, en el que las familias pueden acabar en peores condiciones o sin ingresos seguros al volver a trabajar con bajos ingresos. Esta es una limitación importante. La AF tuvo aceptación y cobertura más amplias que la prestación condicionada a los recursos, con menos errores de focalización y sin desincentivos laborales, lo que sugiere que su menor efecto en la reducción de la pobreza infantil podría abordarse aumentando los niveles de pago (un enfoque que aumentaría los desincentivos laborales si se aplicara a la prestación condicionada a los recursos).

En Escocia, el Scottish Child Payment (SCP) proporcionaba transferencias directas monetarias a partir de 10 libras esterlinas por semana, que posteriormente aumentaron a 25 libras esterlinas por semana, para complementar los ingresos familiares de las personas con hijos e hijas menores de 16 años. En una revisión de los efectos de esta política, Randolph *et al.* (2024) encontraron que la transferencia de efectivo redujo el uso de los bancos de alimentos, especialmente en los hogares monoparentales, y el efecto más significativo se observó después del aumento de los beneficios de 10 a 25 libras esterlinas en 2022, lo que sugiere la importancia de la adecuación del monto de los beneficios en el diseño de políticas. Además, en relación con la adecuación, el estudio de Congreve *et al.* (2022) sobre la misma prestación sugirió que Escocia tendría que aumentar el valor de la prestación a 165 libras esterlinas por semana si quisiera alcanzar sus

objetivos de reducción de la pobreza infantil, un aumento que costaría aproximadamente 3.000 millones de libras esterlinas al año, menos del 1% del PIB escocés.

Parolin y Filauro (2023) analizaron el impacto de la expansión temporal del Crédito Tributario por Hijos (CTC) y los Pagos de Impacto Económico (EIP, un pago por única vez) como parte de la respuesta de los Estados Unidos al COVID-19, conocida como el Plan de Rescate Estadounidense (ARP). Los resultados mostraron que la expansión del CTC y el EIP redujeron la pobreza infantil (utilizando la medida suplementaria de la pobreza) en un 75% en 2021. Sin embargo, los efectos fueron temporales, ya que las tasas de pobreza se duplicaron después de la expiración de la expansión del CTC.

Pilkauskas y Michelmore (2019) analizaron el impacto del Crédito Tributario por Ingreso del Trabajo (EITC, por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos en los resultados de vivienda para las familias de bajos ingresos. Se descubrió que el EITC, que proporciona créditos fiscales reembolsables a las familias trabajadoras, reduce la carga de los costos de vivienda en las familias, así como el hacinamiento y la vida multigeneracional. Sin embargo, no tuvo un impacto significativo en el desalojo o la falta de vivienda. Al vincular los créditos fiscales con una mayor independencia de la vivienda, el estudio destacó el potencial del EITC para aliviar la inestabilidad moderada de la vivienda, pero enfatizó la necesidad de políticas complementarias para abordar los graves desafíos de la vivienda.

### **Pólizas de manutención de los hijos y pensión alimenticia**

Las partidas de manutención de los hijos, a veces conocidas como “pensión alimenticia”, determinan cómo se pagan los costos de vida de los hijos cuando uno de los padres no vive con el niño o niña. Las partidas de manutención de los hijos en Australia, Finlandia, Alemania y el Reino Unido fueron evaluados por Hakovirta *et al.* (2019) y mostraron efectos significativos en la reducción de la pobreza cuando el monto no se tenía en cuenta en otros cálculos de asistencia social. Esto significa que las prestaciones de manutención recibidas por las familias monoparentales

son más eficaces para reducir la pobreza monetaria infantil cuando no se consideran en la evaluación de la elegibilidad para otras prestaciones focalizadas en las familias de menores ingresos.

Otra comparación entre países de los planes de manutención de los hijos (Hakovirta y Jokela, 2019), que incluyó los mismos países que los anteriores, pero incorporando a Estados Unidos en lugar de Australia, puso de manifiesto cómo las diferencias sistémicas y la adecuación influyen en la eficacia. Si bien la pensión alimenticia contribuyó significativamente a los ingresos de las madres solteras en España y Estados Unidos, en la mayoría de los países de estudio su papel global fue mínimo en comparación con los ingresos laborales y las transferencias sociales.

### Políticas de alimentación escolar

Una revisión sistemática de los programas universales de alimentación escolar en los países de la OCDE (Cohen *et al.*, 2021) encontró mejoras consistentes en las tasas de participación, la calidad de la dieta, la seguridad alimentaria y el rendimiento académico. Sin embargo, los resultados relacionados con la asistencia y el índice de masa corporal (IMC) fueron mixtos, lo que refleja las diferencias entre países en la ejecución del programa. La evidencia sugiere que estos programas pueden contribuir a reducir la inseguridad alimentaria de las familias de bajos ingresos.

El Programa de Comidas Escolares Gratuitas de Noruega (Illøkken *et al.*, 2021) proporcionó comidas saludables a estudiantes de 11 años, fomentando la interacción social y hábitos alimenticios más saludables y mejorando el funcionamiento escolar. La intervención también mejoró la igualdad social y creó un entorno escolar más positivo.

La Disposición de Elegibilidad Comunitaria (CEP) de los Estados Unidos (Gordanier *et al.*, 2020) ofreció almuerzos gratuitos universales en las escuelas con altos porcentajes de estudiantes de bajos ingresos. El programa condujo a pequeñas mejoras en los puntajes de matemáticas de los estudiantes de primaria, con mayores beneficios observados en las áreas rurales. La financiación parcial del CEP tuvo efectos negativos para algunos grupos, lo que puso de manifiesto las limitaciones de recursos y los riesgos de los programas universales con financiación insuficiente.

El programa de Comidas Gratuitas Universales (UFM, por sus siglas en inglés) en los Estados Unidos (Schwartz y Rothbart, 2019) eliminó la focalización por ingresos para las comidas escolares, haciéndolas gratuitas para todos los estudiantes. Las tasas de participación escolar aumentaron y los resultados de las pruebas de matemáticas y artes del lenguaje en inglés (ELA) mejoraron, particularmente para los estudiantes no pobres. Sin embargo, el programa no tuvo un impacto mensurable en el IMC y el estudio no abordó las posibles reasignaciones de recursos relacionadas con el aumento de los costos de los alimentos dentro de las escuelas.

Yang *et al.* (2022) estudiaron las comidas escolares gratuitas en el Reino Unido, una prestación universal para todos los niños y niñas en edad escolar y para adolescentes de bajos ingresos en educación secundaria. Los efectos de la política fueron insuficientes para abordar los niveles persistentes de inseguridad alimentaria en la población infantil del Reino Unido y el estudio también mostró que los niños y niñas con inseguridad alimentaria tenían una mayor probabilidad de tener una mala salud mental.

Las viandas alimentarias (Nathan *et al.*, 2019) en el Reino Unido, Estados Unidos, México, Australia e Israel se centraron en mejorar los hábitos alimenticios de los niños, niñas y adolescentes a través de la educación de sus referentes, las actividades escolares y los recursos físicos. Estos programas aumentaron el consumo de verduras, pero tuvieron resultados mixtos en el caso de las frutas y reducciones en las elecciones discrecionales de alimentos. La variabilidad en el diseño y la implementación de la intervención limitó la generalización de los hallazgos, particularmente para los efectos en las familias de bajos ingresos.

### **3.2 ¿Qué políticas educativas mejoran los resultados de los niños, niñas y adolescentes y sus familias?**

La revisión bibliográfica relevó ocho estudios recientes, cuatro de América Latina y cuatro de países de ingresos altos, sobre los efectos de las políticas

de educación y cuidados en los resultados de los niños, niñas y adolescentes y sus familias.

### Programas de crianza

El programa de crianza chileno Nadie es Perfecto (Carneiro *et al.*, 2019) ofreció sesiones grupales para mejorar las prácticas de crianza, la autoestima y el desarrollo socioemocional infantil. La intervención produjo mejoras a corto plazo en los resultados de la crianza y de los niños y niñas, que se mantuvieron tres años después de la intervención. Si bien la intervención resultó eficaz para el desarrollo socioemocional, es posible que la intensidad y la duración limitadas del programa no aborden problemas sistémicos más profundos, como la inestabilidad económica en las familias de bajos ingresos.

El programa Baby Talk en los Estados Unidos (Ahlers-Schmidt *et al.*, 2020) brindó seis sesiones de educación prenatal a mujeres de bajos ingresos, centradas en el embarazo, el parto y los cuidados. Una sesión centrada en la lactancia materna logró una tasa de inicio del 93,6%, beneficiando especialmente a las mujeres afrodescendientes y blancas no hispanas. A pesar de su éxito en abordar las disparidades raciales en el inicio de la lactancia materna, el programa no evaluó la continuidad de la lactancia materna a largo plazo ni los resultados de salud infantil.

### Cuidados y educación de la primera infancia

El Programa de Guarderías Públicas de Brasil (Attanasio *et al.*, 2022) asignó plazas de guarderías subsidiadas a través de un sistema de sorteo, con el objetivo de apoyar a las familias de bajos ingresos mejorando el desarrollo de la primera infancia y la estabilidad económica familiar. Los niños beneficiarios experimentaron una mejora en la nutrición y los resultados cognitivos a lo largo de cuatro años, mientras que sus familias experimentaron una mayor participación en la fuerza laboral y mayores ingresos familiares, especialmente entre los abuelos y abuelas y los hermanos y hermanas. Sin embargo, persiste la preocupación por la exclusión de las familias que no pueden participar del sorteo.

Dos intervenciones en Colombia buscaron mejorar la calidad de los centros preescolares públicos (Andrew *et al.*, 2024). La primera intervención contrató a asistentes de enseñanza (HIM), mientras que la segunda los combinó con la formación docente (FE). Solo la intervención combinada (HIM+FE) mejoró significativamente el desarrollo cognitivo en niños y niñas de familias de bajos ingresos, lo que subraya la importancia de integrar la formación docente con la mejora de los recursos.

El Fondo para el Desarrollo del Cuidado Infantil de los Estados Unidos (CCDF, por sus siglas en inglés) (Klika *et al.*, 2022) ofreció subsidios a familias de bajos ingresos para el cuidado infantil, supeditados al empleo, la educación o la capacitación de madres y padres. Al aliviar la carga financiera del cuidado de niños y niñas, el programa permitió a las familias mantener sus empleos y, al mismo tiempo, apoyar los cuidados en la primera infancia. El estudio encontró que los criterios más generosos de elegibilidad para subsidios se asociaron con tasas más bajas de investigaciones de abuso y negligencia infantil hacia niñas y niños de 0 a 5 años. La investigación no abordó la calidad del cuidado infantil subsidiado ni su impacto directo en los resultados del desarrollo infantil.

Un estudio realizado en Estados Unidos por Ruppanner *et al.* (2019) examinó los efectos de los costos de los cuidados infantiles y la duración de la jornada escolar en el empleo materno. Los estados con jornadas escolares más largas y menores costos de cuidado infantil registraron tasas de empleo materno más altas, lo que indirectamente apoyó a niñas y niños al reducir el estrés financiero en los hogares. Sin embargo, el estudio se basó en datos correlacionales, lo que limita las interpretaciones causales.

En 2009, la Política de Cuidado Infantil Subsidiado de Noruega (Drange y Telle, 2020) introdujo copagos parentales para mejorar la asequibilidad y proporcionar acceso universal al cuidado infantil. Sin embargo, las conductas de solicitud del subsidio por parte de las familias perpetuaron la segregación socioeconómica, beneficiando desproporcionadamente a las familias aventajadas. Los hallazgos subrayaron cómo las políticas universales podrían sostener involuntariamente las desigualdades sin una divulgación específica o mecanismos que apoyen la adopción equitativa entre los grupos de ingresos.

## Programas escolares y extraescolares

El Programa de Escuelas de Tiempo Completo (FTS, por sus siglas en inglés) de México fue una política que extendió el horario escolar de cuatro a seis u ocho horas, con horas adicionales de la jornada escolar dedicadas específicamente a actividades académicas y culturales. La evaluación de Kozhaya y Flores (2020) de la jornada escolar extendida sugirió que la política redujo el trabajo infantil y aumentó el tiempo dedicado a las actividades escolares, aunque no afectó los niveles generales de matrícula escolar.

El Programa Gratuito de Actividades Extraescolares (ASP) de Noruega (Drange y Sandsør, 2024) se implementó en los distritos desfavorecidos de Oslo, aumentando significativamente las tasas de matriculación en el ASP del 70 al 95%. Aunque el programa apoyó el empleo materno, particularmente entre las madres inmigrantes, no mostró mejoras mensurables en los resultados académicos, el bienestar o las tasas de acoso escolar de niños y niñas. La ausencia de beneficios para el desarrollo planteó interrogantes sobre su diseño para abordar las necesidades más amplias de los niños y niñas desfavorecidos.

### 3.3 ¿Qué políticas de vivienda mejoran los resultados de los niños, niñas y adolescentes y sus familias?

La revisión bibliográfica de políticas de vivienda dio como resultado sólo cuatro estudios que habían evaluado los resultados de estas políticas sobre niños, niñas y adolescentes, incluido uno de América Latina. Gran parte de la evidencia se centró en los efectos de la inseguridad de la vivienda, la calidad de la vivienda y las condiciones de la comunidad en el bienestar familiar e infantil, y mostró que las malas condiciones de vivienda en los países de ingresos altos empeoraron significativamente los resultados de salud infantil (Andersen *et al.*, 2018a), que podrían ocurrir problemas estructurales en la vivienda pública y problemas de hacinamiento y asequibilidad en el sector privado de alquiler, que podrían afectar el bienestar y la cohesión familiares (Andersen *et al.*, 2018b), y cómo la inestabilidad de la vivienda y la calidad de la comunidad (violencia y

seguridad) podrían reducir significativamente el involucramiento parental y el progreso educativo de niños y niñas (Kahlmeter, 2020; Cuartas *et al.*, 2018; Dunaway *et al.*, 2021).

### Subsidios de vivienda y desarrollo de viviendas

Fenelon *et al.* (2018) analizaron los programas del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano de los Estados Unidos (HUD, por sus siglas en inglés), que incluían vivienda pública, vales y asistencia para viviendas multifamiliares. La vivienda pública, que ofrece desarrollos subsidiados en propiedad de agencias locales, demostró mejores resultados de salud mental para los niños en comparación con los vales o los programas de vivienda multifamiliar. Se observaron reducciones significativas en las dificultades socioemocionales y emocionales. Sin embargo, es posible que los resultados no se generalicen a áreas con viviendas públicas de menor calidad o sistemas de vales más sólidos.

Neri (2020) investigó los programas de regeneración de Londres (2006-2016), que reemplazaron a las urbanizaciones públicas de alta concentración de pobreza por desarrollos de uso mixto de alta densidad. Los residentes fueron reubicados temporalmente y se les dio prioridad para regresar a las viviendas reconstruidas. Los niños y niñas de las escuelas cercanas a estos sitios de reurbanización demostraron mejores puntuaciones en matemáticas y lenguaje a los 11 años, y los niños y niñas desfavorecidos y aquellos con bajo rendimiento inicial fueron los más beneficiados. Sin embargo, los hallazgos fueron muy específicos para el contexto de Londres y es posible que no se generalicen a otras ciudades con diferentes contextos socioeconómicos o de planificación urbana.

### Estrategias de vivienda y modelos de vivienda de apoyo

La Estrategia de Vivienda Saludable de Colombia (Valbuena-Durán *et al.*, 2019) involucró a promotores comunitarios que educaron a las familias sobre cómo mejorar las condiciones del hogar, como el sellado de grietas, el tratamiento del agua y la práctica del lavado de manos. El programa dio lugar a mejoras significativas en estas prácticas, mostrando un modelo escalable para mejorar las condiciones de vivienda en zonas de bajos

ingresos. Sin embargo, el estudio no evaluó si estos cambios se mantuvieron en el tiempo o se tradujeron en beneficios medibles para la salud.

El Programa de Apoyo a la Vivienda para las Familias (SHF) de Australia (Kuskoff *et al.*, 2022) proporcionó viviendas asequibles y servicios de apoyo integrales, como educación para la crianza y subsidios para los cuidados, a familias de bajos ingresos en riesgo de intervenciones de protección infantil. La vivienda estable permitió a las madres cumplir sus objetivos de crianza y reducir las interacciones con los servicios de protección infantil.

### **3.4 Resumen de los hallazgos: cómo se comparan las políticas y sus diseños**

Se ha demostrado que los subsidios universales por nacimiento, con y sin condiciones, mejoran la salud infantil y el involucramiento parental con los servicios, especialmente en los hogares de bajos ingresos. Los fondos fiduciarios públicos para la infancia, que permiten contribuciones adicionales de las familias, tienden a beneficiar a las familias más acomodadas, que pueden agregar más dinero al fondo a lo largo de su vida, aumentando los niveles generales de ahorro. Sin embargo, los niños de bajos ingresos que reunían los requisitos tenían ahorros significativamente mayores que los que no participaban en el fondo fiduciario.

Las transferencias monetarias condicionadas que requieren la utilización de los servicios de educación y salud pueden tener efectos a largo plazo en el desarrollo del capital humano entre los grupos receptores. Sin embargo, las transferencias monetarias condicionadas pueden replicar o incluso crear desigualdades si no son sensibles a las necesidades culturales o si excluyen a posibles receptores dentro de la misma familia u hogar.

Se ha demostrado que las asignaciones universales o cuasiuniversales<sup>2</sup> mejoran los ingresos familiares y aumentan la inversión en educación y

---

2 Estos planes cubren a la gran mayoría de los hogares, incluidos los de clase media, pero excluyen intencionalmente a los hogares de ingresos muy altos.

servicios de cuidado, especialmente en las familias de bajos ingresos, y reducen la desigualdad en general, al redistribuir los ingresos a favor de las familias con hijos e hijas en comparación con la población general.

Cuando se comparan directamente con las prestaciones focalizadas por ingresos, los enfoques universales muestran una mayor aceptación y cobertura, con menos errores de focalización y sin desincentivos para el empleo. Los efectos sobre la pobreza relativa infantil y la desigualdad dependen del monto de las prestaciones y de los umbrales de ingresos definidos para la elegibilidad, y la evidencia indica que las prestaciones universales pueden erradicar la pobreza infantil si el monto es adecuado. Además, el derecho de los niños, niñas y adolescentes a la protección social no puede lograrse plenamente únicamente mediante modelos focalizados, debido a los errores de exclusión.

Las pensiones alimenticias percibidas por las familias monoparentales son más eficaces para reducir la pobreza de ingresos infantiles cuando no se consideran ingresos aplicables en la evaluación de la elegibilidad para otras prestaciones. Una vez más, la suficiencia de los niveles de prestaciones es fundamental.

Los programas universales de alimentación escolar que también se centran en el apoyo a los hábitos alimentarios tienen múltiples beneficios, ya que abordan la inseguridad alimentaria, la desigualdad social y los resultados educativos. La evidencia relevada no muestra que los programas focalizados de alimentación escolar tengan efectos similares, aunque se han observado pequeñas mejoras en los resultados educativos también en estos casos.

Se ha demostrado que los programas de crianza de corta duración (seis sesiones) para mujeres de bajos ingresos mejoran las tasas de lactancia materna. Las sesiones grupales de crianza que se enfocan en el desarrollo socioemocional de niñas y niños demostraron mejoras en la crianza y los resultados de los niños y niñas, que se mantuvieron durante al menos tres años.

Las familias de bajos ingresos que acceden a servicios de cuidados se benefician en términos de estabilidad de ingresos, aumento del empleo y, en consecuencia, mayores ingresos. Además, los servicios de cuidados

de calidad mejoran el desarrollo infantil y reducen las investigaciones de abuso y negligencia. Sin embargo, requieren recursos adecuados y personal bien capacitado. Para que las familias de bajos ingresos aprovechen plenamente las oportunidades de cuidado infantil, se necesitan mecanismos de divulgación para apoyar la cobertura y fomentar la aceptación por parte de las familias necesitadas.

Jornadas escolares más largas y programas extraescolares mejoraron el empleo de las madres y redujeron el trabajo infantil. Si bien la asistencia mejoró con la extensión horaria, los resultados de aprendizaje o bienestar no se vieron afectados significativamente.

Las políticas que proporcionan una vivienda estable y de calidad son esenciales para apoyar el desarrollo infantil, la salud mental, el apego al aprendizaje y los resultados educativos. La inestabilidad de la vivienda desconecta a los niños y niñas de los servicios y de sus pares y desconecta a sus familias de los servicios de apoyo esenciales, incluida la protección infantil. La amenaza de desconexión debido a la inestabilidad de la vivienda es un factor importante de la mala salud mental. En un estudio que comparó diseños de viviendas, la vivienda pública subsidiada (que ofrece condiciones más seguras y de mayor calidad que los vales o las viviendas multifamiliares) demostró mejores resultados de salud mental para niños y niñas.

En general, hay evidencia sustancial sobre los diseños de políticas de infancia que resultan más efectivos. Esta evidencia sustenta la expansión de una cartera de políticas de infancia universal y adecuada en Uruguay, con el objetivo de reducir significativamente la pobreza absoluta y relativa en la infancia y mejorar el acceso a la educación, los resultados de salud, el empleo parental, las habilidades de crianza, la protección de la infancia y las condiciones de vivienda. También hay evidencia sobre la complementariedad entre las diferentes opciones de política, ya que las políticas de un sector pueden afectar los objetivos de otro. Los elementos clave del diseño incluyen: universalidad, adecuación, estabilidad en la prestación de servicios o en los ingresos por prestaciones, servicios de calidad (recursos y personal capacitado), coherencia entre las prestaciones y los servicios, inclusión y buena información para las familias destinatarias.



## 4. Estimación de los costos y beneficios de un portafolio de políticas de infancia en Uruguay

En este capítulo del informe se presentan estimaciones de los costos y beneficios de implementar una cartera de políticas de infancia en Uruguay. Las áreas de política abarcan las prestaciones monetarias por hijos e hijas, la alimentación escolar, las licencias parentales, los servicios de cuidados y la educación primaria. Los análisis consistieron en la microsimulación de reformas de política utilizando la Encuesta Continua de Hogares de Uruguay (INE, 2023), cuyos detalles se encuentran en el apéndice. Las estimaciones no tienen en cuenta las posibles mejoras de eficiencia que podrían surgir como resultado de las reformas de políticas y los mecanismos de coordinación.

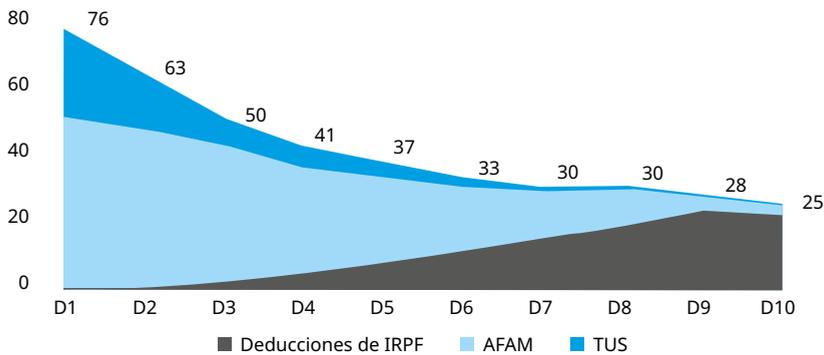
### 4.1 Prestaciones monetarias universales por hijos e hijas a cargo

En la actualidad, las principales prestaciones relacionadas con la infancia son las AFAM, destinadas a los hogares de contextos socioeconómicos vulnerables y que abarcan a un 49% de los niños, niñas y adolescentes, y la Tarjeta Uruguay Social (TUS), destinada a los hogares en contextos extremadamente vulnerables, que llega a un 20% de los niños, niñas y adolescentes. Además, hay deducciones fiscales disponibles para los padres y las madres que pagan impuestos a la renta, que benefician principalmente a las familias de mayores ingresos.

Dado que las deducciones fiscales tienden a llegar a las familias de ingresos más altos y las transferencias monetarias están dirigidas a los hogares

de ingresos más bajos, el valor combinado de las AFAM y las deducciones fiscales es similar en todos los deciles de ingresos en promedio (gráfico 6). Sin embargo, debido a que estas políticas no están coordinadas, algunos hogares reciben sólo uno de estos beneficios, otros reciben ambos y algunos no reciben ninguno. Este problema es particularmente prevalente entre los hogares de los deciles 3 a 5, que, si bien son vulnerables a caer en la pobreza, a menudo no califican para transferencias focalizadas y carecen de ingresos suficientes para beneficiarse de las deducciones fiscales.

**GRÁFICO 6.** Suma de las transferencias monetarias y deducciones fiscales mensuales por hijo o hija a cargo, según decil de ingresos per cápita del hogar, en USD, 2023

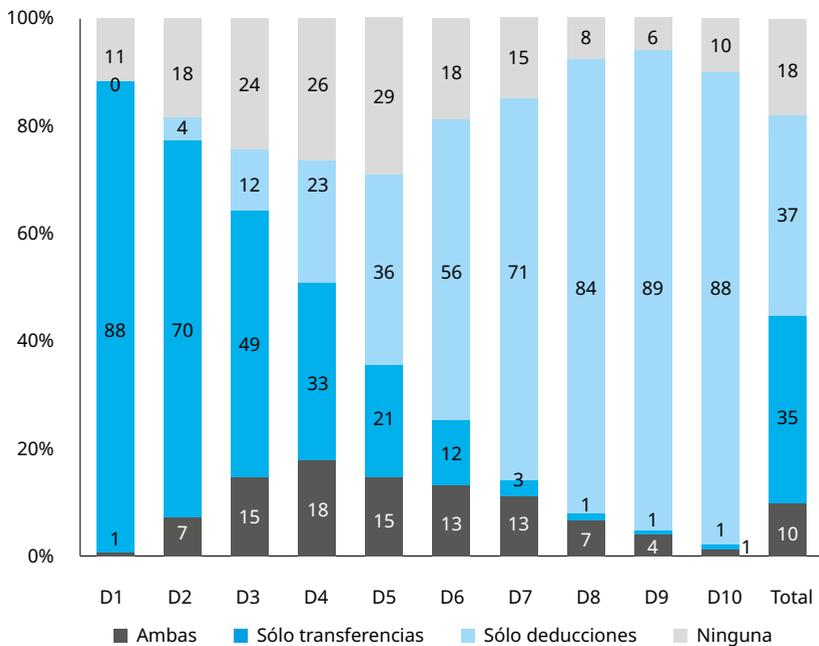


Notas: El promedio de las deducciones fiscales actuales relacionadas con los hijos e hijas se estima reconstruyendo el impuesto sobre la renta de las personas físicas (IRPF) y los ingresos del trabajo formal, con base en los cuales se estima la deducción fiscal. El promedio se calcula para cada decil del ingreso per cápita del hogar. AFAM y TUS en Uruguay son las prestaciones existentes por hijos, cuyos montos se han recopilado en datos que se suman dentro del hogar. Se presenta aquí el promedio de AFAM y TUS recibidos por decil de ingreso. Los montos en pesos uruguayos se convierten a montos en dólares. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

El gráfico 7 ilustra el desglose de los hogares que reciben prestaciones y deducciones fiscales por hijos e hijas a cargo según decil de ingresos. La gran mayoría de los hogares del decil de ingresos más bajo (88%) recibe las prestaciones, sin embargo, alrededor de uno de cada diez hogares del

decil más pobre no recibe prestaciones, lo que indica que las transferencias no están llegando a todos los hogares que las necesitan. Por otra parte, el porcentaje que no recibe prestaciones aumenta considerablemente en los deciles 2 a 5, hogares que también pueden ser vulnerables a caer en la pobreza. Una prestación universal por hijos a cargo alteraría esta situación y todos los hogares con hijos e hijas que necesiten apoyo lo recibirían.

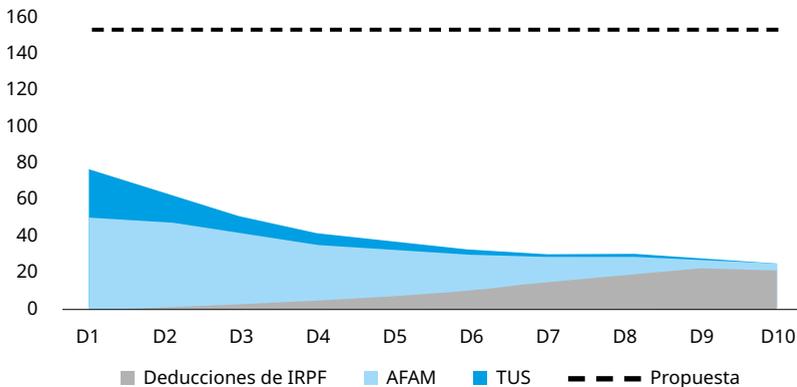
**GRÁFICO 7.** Niños y niñas en hogares que reciben deducciones y beneficios fiscales relacionados con la infancia, porcentaje por decil de ingresos, 2023



Notas: La proporción de niños en los hogares que reciben deducciones y beneficios fiscales relacionados con los hijos se calcula para cada decil de ingresos del ingreso total del hogar. Sólo los beneficios se relacionan con la suma de las prestaciones por hijos AFAM y TUS en Uruguay. Sólo las deducciones se relacionan con las deducciones fiscales actuales relacionadas con los hijos. Ambos se relacionan con el hogar que recibe tanto prestaciones por hijos como deducciones fiscales relacionadas con los hijos. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

El gráfico 8 ilustra cómo se repartiría el apoyo económico en forma de una prestación universal para la crianza. Todos los hogares con niños, niñas y adolescentes, pobres y ricos, recibirían el mismo beneficio. De este modo, problemas como el error de exclusión y el estigma social dejarían de existir.

**GRÁFICO 8.** Deducciones y transferencias mensuales promedio por cada hijo e hija a cargo, según decil de ingreso per cápita del hogar, en USD, 2023



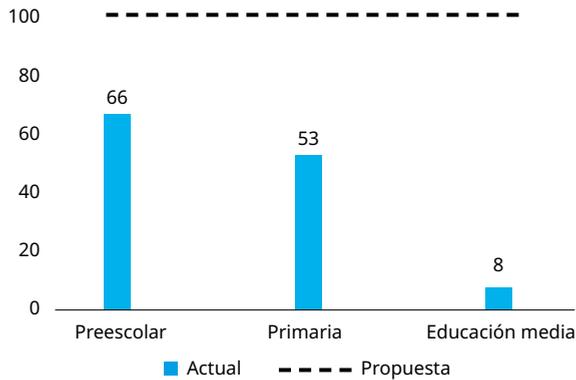
⋮ Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

## 4.2 Alimentación escolar

En la actualidad, la alimentación escolar alcanza a un 26% de todos los niños, niñas y adolescentes y a un 37% de aquellos que viven en hogares pobres. Está más disponible en las escuelas primarias públicas, donde llega al 53% de los niños y niñas. En contraste, sólo un 8% de quienes asisten a la educación media pública reciben comidas escolares (gráfico 9). La propuesta de ampliar la gratuidad de las comidas escolares a todos los

niños, niñas y adolescentes que asisten a los centros educativos públicos aumentaría la cobertura infantil de 26 a 83%.

**GRÁFICO 9.** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes de centros educativos públicos que reciben alimentación escolar, según nivel educativo



⋮ Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

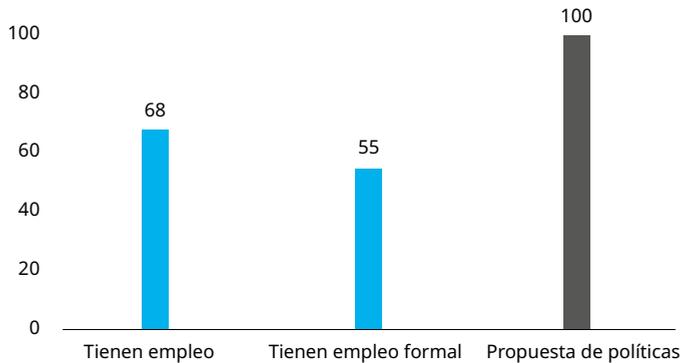
### 4.3 Licencias parentales

En la actualidad, las mujeres que tienen un empleo formal tienen derecho a 98 días de licencia de maternidad remunerada (seis semanas antes del parto y ocho semanas después), a razón del 100% de su salario promedio de los seis meses anteriores.

Entre las mujeres de 18 a 49 años, el 68% está empleada y el 55% tiene un empleo formal.

Una cartera amplia de políticas para la infancia supondría ampliar las prestaciones de licencias parentales a todas las familias, fomentar la equidad entre madres y padres en la distribución de las tareas de cuidados y aumentar la duración de la prestación al menos hasta que se disponga de servicios de cuidados compatibles con la reincorporación al trabajo.

**GRÁFICO 10.** Derecho a licencias parentales según políticas actuales y propuestas, en porcentaje

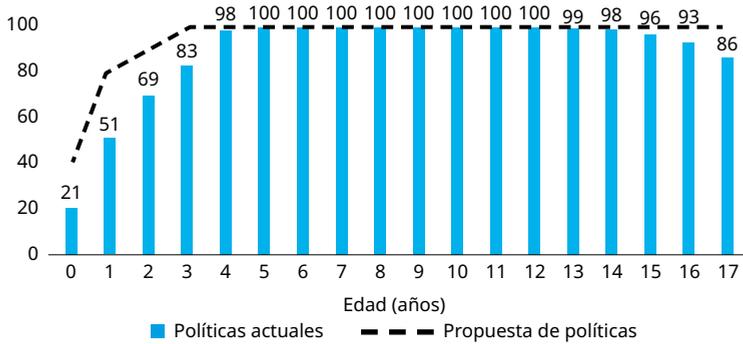


⋮ Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

#### 4.4 Servicios de cuidado infantil

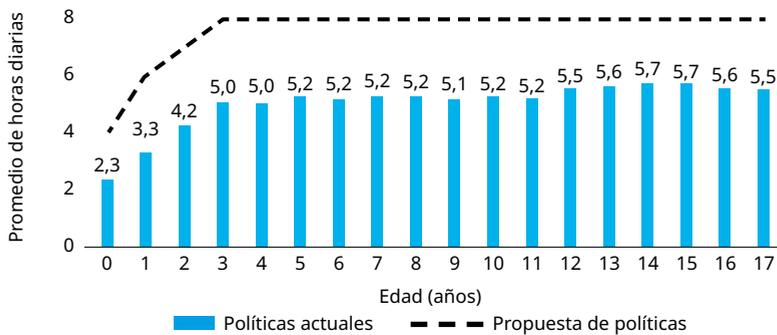
En la actualidad existen servicios de cuidados gratuitos para niños y niñas que ofrecen atención diaria a partir de los 2 años, aunque están restringidos a las plazas disponibles. A partir de los 3 años, los niños y niñas pueden ir a las escuelas públicas, que también son gratuitas. La asistencia a la educación formal es casi universal desde los 4 hasta los 15 años. Sin embargo, la mayoría de los niños, niñas y adolescentes asisten sólo cuatro horas, lo que no es compatible con el horario de trabajo regular (normalmente ocho horas para un empleo a tiempo completo). La reforma propuesta ampliaría la oferta pública disponible para garantizar los cuidados infantiles de 1 a 5 años. En los gráficos 11 y 12 se muestra que el porcentaje de niños, niñas y adolescentes que asisten a la educación formal o a los centros de cuidados, por edad, y el promedio de horas diarias podrían aumentar a medida que se introduzca un conjunto amplio de políticas.

**GRÁFICO 11.** Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que asisten a la educación formal o a la guardería, por edad, políticas actuales y cartera de políticas propuesta



⋮ Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

**GRÁFICO 12.** Promedio de horas diarias en la educación formal o el cuidado infantil, políticas actuales y cartera de políticas propuesta



⋮ Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).



## 5. Implementación de un portafolio de políticas de infancia: implicaciones para Uruguay

En este capítulo se simula el efecto que tendría un portafolio integral de políticas de infancia sobre la pobreza infantil, así como la inversión que requeriría por parte del gobierno. Esta cartera incluye las siguientes políticas:

- **Prestación universal para la crianza (PUC)**, que deben cubrir a todos los niños, niñas y adolescentes del país y ser suficientes para cubrir las necesidades básicas. El escenario supone que a cada hijo o hija menor de 18 años en Uruguay se le asignarán 6.000 pesos uruguayos (150 dólares), independientemente de la situación económica de la familia,<sup>3</sup> y que no hay deducciones del impuesto sobre la renta.
- **Alimentación escolar universal**, que debe cubrir a todos los niños, niñas y adolescentes que asisten a centros educativos públicos, incluida la educación preescolar, primaria y media.
- **Licencias parentales universales**, que deberían cubrir a todas las familias durante el primer año del hijo o hija (12 meses que podrían dividirse entre la madre y el padre). El monto

---

<sup>3</sup> Estos ingresos también podrían ser mayores para las familias en situación de especial vulnerabilidad y para los niños con discapacidad, sin embargo, debido a la falta de información sobre el nivel de discapacidad en los datos, esta simulación no se incluye aquí.

dependerá de la situación laboral. Las madres o padres con empleo formal recibirían el 100% de su salario y quienes no tienen empleo formal recibirían el salario mínimo.

- **Políticas integrales de cuidados**, que deben estar disponibles para todas las familias, desde el final del período de las licencias parentales, y tener una duración que sea compatible con la participación de las madres y los padres en el mercado laboral. Esto incluye servicios de cuidados para niños y niñas de 1 a 5 años, así como la universalización de las escuelas de horario extendido en primaria.

Las políticas universales para la infancia seleccionadas para las simulaciones están diseñadas para proporcionar un apoyo integral a lo largo de toda la niñez y la adolescencia y promover la igualdad de género. Estas políticas tienen como objetivo abordar las barreras significativas que enfrentan en especial las madres para acceder al mercado laboral, que a menudo persisten en el marco del diseño actual de las políticas en Uruguay. Un problema crítico, por ejemplo, es la disponibilidad limitada de servicios públicos de cuidado infantil, lo que restringe particularmente a las madres de participar plenamente en el mercado laboral. Al ampliar el alcance y la accesibilidad de dichas políticas, estas reformas buscan crear un entorno más equitativo y de apoyo para las familias.

Una observación clave del análisis del perfil de gasto por edades es la ausencia de un reemplazo adecuado de los ingresos de las familias en el momento del parto. Esta brecha generalmente se aborda en otros sistemas a través de políticas de licencia de maternidad o paternidad, que brindan estabilidad financiera durante este período crítico. Del mismo modo, las políticas integrales de cuidado infantil que garanticen el acceso a un cuidado asequible y de alta calidad son esenciales, pero actualmente son limitadas en Uruguay. Las políticas existentes a menudo están focalizadas en algunos o sólo están disponibles para un subconjunto de familias, lo que deja a muchas familias sin el apoyo necesario. Este enfoque fragmentario no sólo crea desigualdad, sino que también socava el

objetivo más amplio de ayudar a las familias a equilibrar el trabajo y las responsabilidades de cuidado.

Las políticas seleccionadas para la simulación de la cartera de políticas de infancia son universales y están diseñadas específicamente para apoyar a niños, niñas y adolescentes. El impacto de estas políticas en la pobreza infantil se evalúa utilizando las tasas de pobreza relativa y absoluta, esta última basada en la metodología de 2006 y consistente con la línea nacional de pobreza. Este enfoque garantiza que los resultados sean muy relevantes para el contexto uruguayo y proporcionen información práctica para el gobierno, dado que se basan en estándares de pobreza definidos localmente.

Para complementar la perspectiva nacional, también se utiliza en el análisis una línea de pobreza relativa comparable a escala internacional, fijada en el 60% de la mediana del ingreso disponible equivalente. Al utilizar definiciones de pobreza nacionales e internacionales, los hallazgos destacan el potencial de estas políticas no sólo para abordar la pobreza en Uruguay, sino también para alinearse con los estándares mundiales de reducción de la pobreza.

## 5.1 Un enfoque integrado para hacer frente a la pobreza

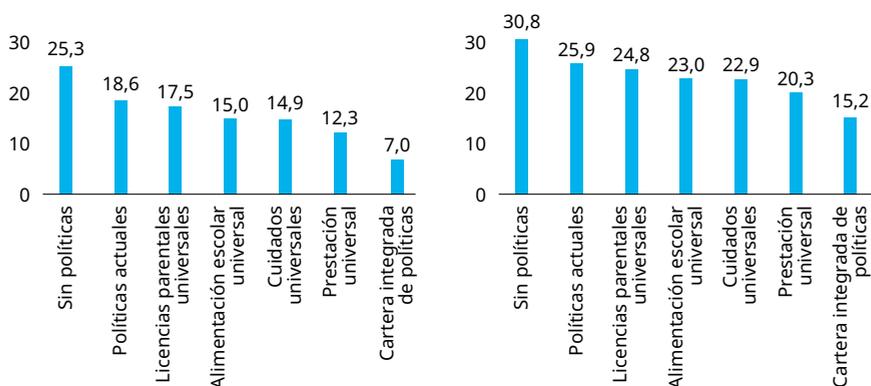
El gráfico 13 ilustra el impacto de diferentes escenarios de política sobre la tasa de pobreza infantil en Uruguay. En el gráfico de la izquierda, en el escenario sin políticas, la tasa nacional de pobreza infantil se encuentra en su punto más alto, 25,3%. Con las políticas actuales, la tasa disminuye a 18,6%, lo que indica una reducción significativa de la pobreza. Las intervenciones de política universal conducen a reducciones adicionales considerables. Implementada aisladamente en conjunto con las políticas actuales, la prestación universal para la crianza reducirían la pobreza infantil a 12,3%, las comidas escolares universales la reducirían a 15%, las licencias parentales universales a 17,5% y los servicios de cuidados a 14,9%. Si todas las políticas se aplicaran conjuntamente, la tasa nacional

de pobreza infantil se reduciría significativamente, a 7%, lo que demuestra el efecto acumulativo de las intervenciones combinadas.

El gráfico de la derecha muestra una tendencia similar en la tasa relativa de pobreza infantil. El escenario de políticas actuales registra una tasa de 25,9%. Las políticas individuales como la prestación universal para la crianza (20,3%), las comidas escolares universales (23%), las licencias parentales universales (24,8%) y los servicios de cuidados universales (22,9%) muestran una reducción de la pobreza relativa. La combinación de todas las políticas tiene el efecto más pronunciado, reduciendo la tasa relativa de pobreza infantil a 15,2%.

Estos hallazgos ponen de relieve que, si bien las políticas individuales pueden aliviar la pobreza infantil hasta cierto punto, la implementación simultánea de múltiples políticas universales produce las reducciones más sustanciales en las tasas de pobreza infantil, tanto nacionales como relativas. Esto resalta la importancia de un enfoque integrado para hacer frente a la pobreza.

**GRÁFICO 13.** Tasa nacional (izquierda) y tasa relativa (derecha) de pobreza infantil en diferentes escenarios de política, en porcentaje



Notas: Los cálculos de la pobreza infantil utilizan la línea nacional de pobreza absoluta (metodología de 2006, proporcionada en los datos - variable lp) para calcular la tasa de

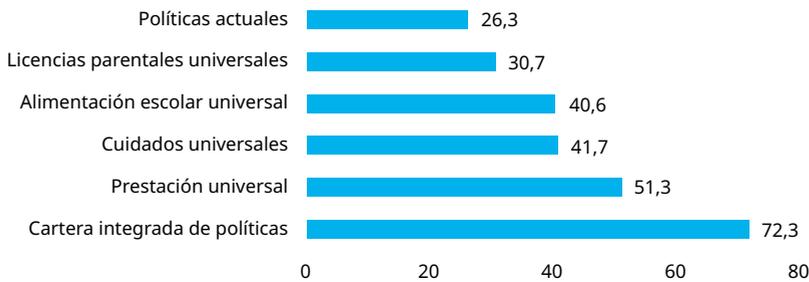
pobreza nacional y el 60% de la mediana de los ingresos disponibles para calcular la pobreza infantil relativa, sobre la base de los ingresos totales equivalentes (utilizando la raíz cuadrada del tamaño del hogar). Para obtener la pobreza infantil en ausencia de políticas, fueron restados el importe de las prestaciones por hijos existentes (AFAM y TUS) y las deducciones fiscales. A fin de proporcionar estimaciones de la pobreza en el marco de las diferentes carteras de políticas de infancia, se ajustan las cuantías de las prestaciones por hijos, lo que hace que las transferencias sean universales, independientemente de la situación económica de sus padres. La UCB se refiere a una transferencia de 6000 pesos uruguayos por cada hijo o hija menor de 18 años. De manera similar, se realiza una simulación de alimentación escolar universal, agregando el valor de una comida escolar para cada niño en educación. Dado que la alimentación escolar se considera una transferencia en especie, al ingreso del hogar se le suma un ingreso imputado que representa el valor estimado de la comida, con base en el valor de referencia 2023 del INE de Uruguay (162,6 pesos uruguayos por comida). También fueron simuladas las licencias parentales universales, proporcionando una transferencia a cada familia con un niño menor de 1 año que no esté recibiendo actualmente la licencia por maternidad o paternidad. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

Los cambios de política hacia la universalización eliminan la mayor parte de la pobreza infantil absoluta en Uruguay.

El gráfico 14 ilustra el impacto de diversas políticas universales en la reducción de la pobreza infantil, en comparación con un escenario sin prestaciones por hijos a cargo ni deducciones fiscales. El actual sistema de prestaciones por hijos a cargo y deducciones fiscales en Uruguay alcanza una efectividad de alrededor de 26,3%, lo que significa que la tasa de pobreza absoluta inicial (sin transferencias monetarias ni deducciones fiscales) se reduce en aproximadamente una cuarta parte.

La introducción de políticas de infancia adicionales aumentaría significativamente la efectividad del sistema de protección social para reducir la pobreza infantil y la reducción más sustancial se lograría mediante la combinación de todas las políticas universales para la infancia. La aplicación de la prestación universal para la crianza, la licencia de maternidad, las comidas escolares gratuitas y la mejora de la prestación de servicios de cuidados pueden reducir la pobreza infantil absoluta en 72,3%. Por lo tanto, la eliminación de la mayor parte de la pobreza infantil absoluta en Uruguay es posible con un cambio de política hacia la universalización.

### GRÁFICO 14. Efectividad de diferentes estrategias de reducción de la pobreza infantil, en porcentaje



Notas: La eficacia de las diferentes estrategias de reducción de la pobreza infantil se expresa en una disminución porcentual de la tasa inicial de pobreza infantil absoluta (sin prestaciones, comidas escolares ni licencia de maternidad), que es igual a 25,3%. La diferencia entre la tasa de pobreza infantil con arreglo a las políticas actuales (18,6%) es igual a 6,7%, lo que equivale a 26,3% de la tasa de pobreza infantil sin prestaciones, comidas escolares o licencia de maternidad. La eficacia de los diferentes escenarios de política se calcula de manera similar. La cartera integrada de políticas incluye PUC (6.000 pesos uruguayos), alimentación escolar universal y licencia de maternidad universal. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

## 5.2 Viabilidad y costos de la cartera de políticas universales para la infancia

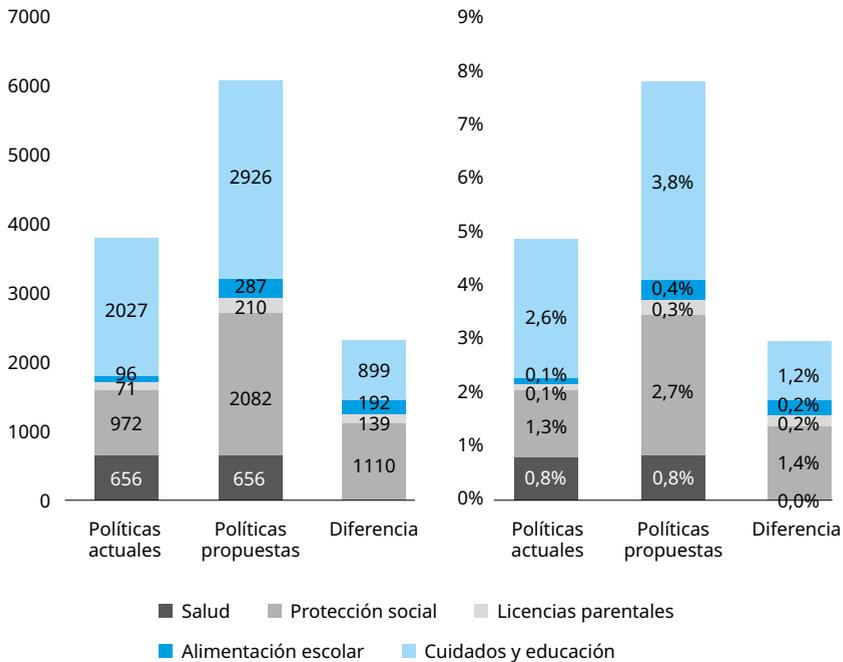
En el gráfico 15 se compara el costo anual de las políticas actuales en comparación con la cartera de políticas universales para la infancia propuesta para 2023, medida en millones de dólares. También ilustra la diferencia de costos entre los dos marcos de política, desglosados en cinco componentes clave: cuidados y educación, alimentación escolar, licencias parentales, protección social y salud.

El costo total de las políticas sociales actuales relacionadas con la infancia es de aproximadamente 3.822 millones de dólares, de los cuales 972 millones se destinan a la protección social (incluidas las transferencias monetarias, deducciones fiscales y otras políticas de protección social para la infancia), 71 millones a las licencias parentales, 96 millones a la

alimentación escolar, 2.027 millones a los cuidados y la educación y 656 millones de los dólares a la atención de la salud.

Las políticas propuestas aumentarían significativamente el gasto anual total a aproximadamente 6.191 millones de dólares. Se asignarían 2.082 millones para protección social (incluidas las prestaciones universales), 210 millones para licencias parentales, 287 millones para alimentación escolar, 2.926 millones para cuidados y educación y 656 para salud.

**GRÁFICO 15.** Costo anual de las políticas actuales y propuestas (millones de USD, 2023) (izquierda) y costo anual de las políticas actuales y propuestas (% del PIB, 2023) (derecha)



⋮ Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

La columna “diferencia” destaca el aumento del gasto debido a las políticas propuestas. El mayor aumento en el gasto proviene de las prestaciones

universales por hijos e hijas, que aumentan en 1.110 millones de dólares, seguidas de los cuidados y la educación, con 899 millones de dólares adicionales, la alimentación escolar, con un aumento de 192 millones de dólares, y las licencias parentales, con un aumento de 139 millones de dólares.

Las implicaciones financieras asociadas con la transición del actual enfoque focalizado a un marco de políticas universales también pueden analizarse en relación con el gasto como porcentaje del PIB (gráfico 16, abajo). El gasto en protección social para la infancia, con arreglo a las políticas actuales, representa 1,3% del PIB. Sin embargo, las políticas universales propuestas aumentan significativamente esta cifra, a 2,7%, lo que refleja un aumento de 1,4%. El costo de las comidas escolares también aumenta, aunque modestamente, pasando de 0,1% a 0,4% del PIB, una diferencia de 0,3% que se alinea con los esfuerzos por garantizar el acceso universal a una nutrición adecuada para los niños. Las licencias parentales experimentan un cambio menor, pasando de 0,1% a 0,3% del PIB. El gasto en cuidados y educación muestra un marcado aumento, pasando de 2,6% a 3,8% del PIB, un aumento de 1,2% que refleja la inversión necesaria para que los cuidados de alta calidad estén disponibles universalmente. En conjunto, el costo total de todas las políticas aumenta de 5% del PIB en el marco actual a 8% en el modelo universal propuesto, lo que representa un aumento general de 3 puntos porcentuales.

Este aumento sustancial del gasto refleja la importante inversión necesaria para aplicar políticas amplias y universales en materia de infancia.

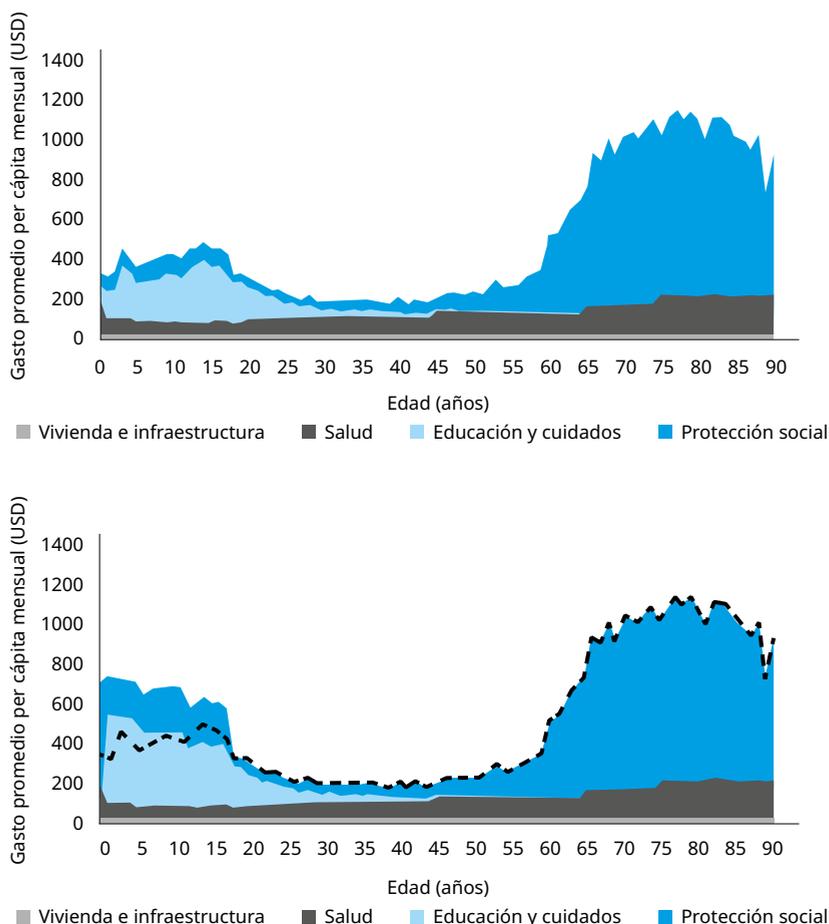
En el gráfico 16 se presentan los resultados de la expansión de los costos per cápita de la cartera de la infancia utilizando los **datos nacionales**. La implementación de la cartera de políticas de infancia sugerida resultaría en un mayor gasto para los niños y niñas más pequeños, que transitan los años más fundamentales de su desarrollo, de alrededor del doble de los niveles de gasto actuales. El perfil también comienza a tomar una forma de “concentración inicial”,<sup>4</sup> que se considera el enfoque de gasto

---

4 En este contexto, “concentrado al principio” implica que la mayor proporción del gasto se dedica a los niños y niñas más pequeños, por lo que se crea un volumen al principio del gráfico.

por edades más eficaz para maximizar el desarrollo infantil y el más eficiente en términos de rendimientos (ver UNICEF, 2023; OCDE, 2009).

**GRÁFICO 16.** Comparación del perfil de gasto por edad en Uruguay antes y después de la ampliación de la cartera de políticas de infancia (utilizando datos nacionales)



..... Fuente: Adaptación del perfil de Uruguay reportado en UNICEF (2023) utilizando datos de gasto público social por edades de MIDES y UNICEF (2024) para el perfil actual y de microsimulaciones para el perfil simulado.

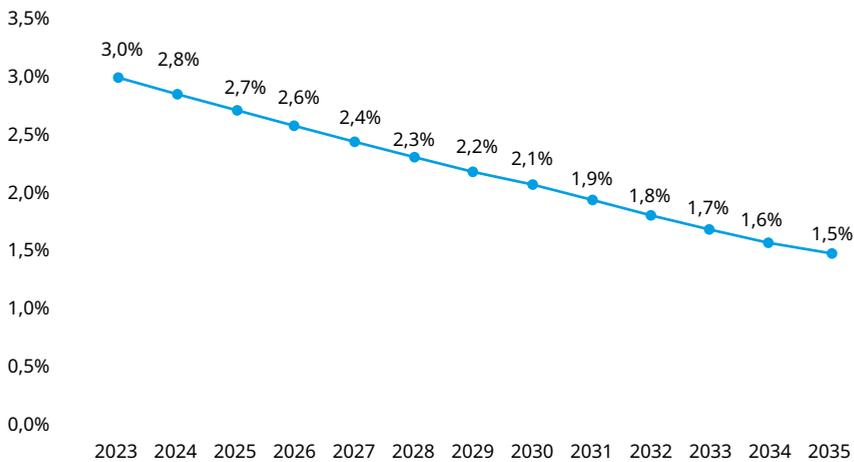
**Es necesario aumentar el gasto público para eliminar la pobreza infantil absoluta.** Si bien este nivel de inversión implica un mayor gasto público, también subraya la relación entre el aumento de la inversión en la infancia y los beneficios sociales previstos. Estos beneficios incluyen la reducción de la pobreza infantil (en 72,3% frente a la tasa de pobreza absoluta inicial), la mejora de los resultados educativos y de desarrollo, el aumento de la igualdad entre los géneros en el mercado laboral y los beneficios sociales más amplios derivados de un enfoque normativo más equitativo e inclusivo. Las políticas propuestas tienen el potencial de crear un impacto transformador, enfatizando su importancia como inversión a largo plazo en el bienestar social y económico, y reduciendo aún más los riesgos de pobreza infantil a largo plazo. Aumentar el gasto social relacionado con la infancia en un 3% del PIB podría parecer inalcanzable debido a las limitaciones fiscales. Sin embargo, varios argumentos atenúan esta preocupación fiscal y subrayan la viabilidad del paquete de políticas.

**Se espera que el nivel requerido de inversión disminuya con el tiempo debido a los cambios demográficos,** ya que se espera que la población infantil disminuya considerablemente en los próximos años. En el gráfico 17 se muestra la diferencia proyectada entre el gasto necesario para implementar la cartera de políticas universales y el gasto actual como porcentaje del PIB, entre 2023 y 2035, ajustado a las tendencias demográficas. Este porcentaje muestra una tendencia a la baja constante: mientras que el paquete de políticas requeriría un 3% adicional del PIB en 2023, el gasto necesario en 2035 sería sólo un 1,5% del PIB superior al gasto social actual en la infancia.

**El monto de la prestación universal para la crianza podría ajustarse para equilibrar el gasto y la reducción de la pobreza.** En el gráfico 18 se ofrece un análisis detallado de la forma en que los diferentes niveles de prestaciones universales (en pesos uruguayos) repercuten tanto en el gasto público en estas prestaciones como en las tasas de pobreza infantil absoluta, para tres montos específicos de prestaciones: 4.242, 6.000 y 7.078 pesos uruguayos, que representan diferentes escenarios de política. Las barras grises muestran el gasto en prestaciones en cada escenario como porcentaje del PIB, mientras que las barras azules representan el

porcentaje simulado de niños, niñas y adolescentes bajo la línea nacional de pobreza en cada escenario.

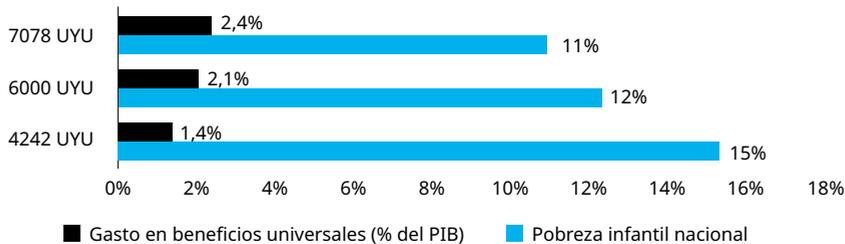
**GRÁFICO 17.** Proyección del gasto adicional necesario (% del PIB, 2023) para la implementación del paquete de políticas de infancia, ajustando por tendencias demográficas



Fuente: Elaboración propia a partir de las proyecciones demográficas de la División de Población de las Naciones Unidas, asumiendo que el gasto per cápita por edad se mantiene constante y sin incorporar las proyecciones de crecimiento del PIB.

A medida que la prestación universal para la crianza aumenta de 4.242 a 7.078 pesos uruguayos, se observa un aumento del gasto público como porcentaje del PIB, lo que indica que las prestaciones más altas requieren recursos financieros más significativos. Al mismo tiempo, el gráfico muestra una disminución de las tasas de pobreza infantil absoluta con mayores montos de prestaciones, lo que indica que un mayor apoyo financiero ayuda a reducir la pobreza infantil. Este análisis pone de relieve la disyuntiva entre el aumento del gasto público y el beneficio social de reducir la pobreza infantil, haciendo hincapié en la importancia de equilibrar el gasto fiscal con los objetivos de bienestar social al diseñar las políticas de prestaciones por hijos.

**GRÁFICO 18.** Gasto en beneficios universales y pobreza infantil nacional en diferentes escenarios de política



⋮ Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE (2023).

**Las prestaciones por hijos e hijas a cargo pueden computarse como créditos fiscales, de modo que el aumento del gasto no se traduzca en una mayor carga fiscal.** Del aumento del gasto por prestaciones por hijos, 307 millones de dólares (0,4% del PIB) podrían computarse como créditos fiscales a las familias que pagan impuestos sobre la renta, lo que significa que este gasto no implica una mayor carga tributaria sino una redistribución de la carga tributaria a favor de las familias con hijos e hijas a cargo. Además, si se implementa un impuesto al valor agregado (IVA) personalizado, la mayoría de las prestaciones por hijos a cargo podrían computarse como devoluciones de impuestos, ya que incluso las familias con ingresos más bajos pagan IVA en sus compras.

**El aumento del empleo femenino incrementa la recaudación fiscal y los aportes a la seguridad social.** Se espera que la reducción de la desigualdad de género y la mejora de la participación de las madres en el mercado laboral aumenten la recaudación de IRPF en 32 millones de dólares y las contribuciones a la seguridad social en 105 millones, lo que reduciría el impacto fiscal del paquete de políticas. Además, la literatura existente confirma el efecto positivo del aumento de las tasas de participación femenina en la fuerza laboral (alentado por la mejora de la política de cuidado infantil) en el crecimiento económico (Erdem *et al.*, 2016; Na-Chiangmai, 2018), por lo que se espera que el efecto global sea mayor.

Invertir en los niños aumenta la productividad laboral a largo plazo y fomenta el crecimiento económico.

Estos argumentos subrayan que si bien la inversión inicial en la cartera de políticas de infancia es significativa, es una inversión sostenible y transformadora, capaz de generar beneficios sociales a largo plazo sin sobrecargar los presupuestos futuros.



## 6. Conclusiones

Los análisis destacan el impacto significativo de diversas políticas universales en la reducción de la pobreza infantil en Uruguay. El actual sistema de prestaciones por hijos e hijas a cargo y deducciones fiscales en el Uruguay reduce la tasa inicial de pobreza infantil absoluta en aproximadamente un 26,3%. Esto indica que las políticas existentes están surtiendo efecto, pero hay margen de mejora.

La introducción de políticas adicionales puede reducir aún más la pobreza infantil. Por ejemplo, las licencias parentales universales pueden reducir la tasa de pobreza infantil en aproximadamente un tercio cuando se las combina con las políticas existentes. Además, proporcionar comidas escolares gratuitas puede reducir la pobreza infantil absoluta en otros 10 puntos porcentuales. Entre las diversas estrategias, la introducción de una prestación universal para la crianza destaca como la más eficaz, ya que reduce la pobreza infantil absoluta en 51,3%. Esta política por sí sola ofrece una reducción sustancial de la pobreza infantil.

La reducción más significativa de la pobreza infantil se logra mediante la combinación de todas las políticas universales para la infancia, incluidas las prestaciones por hijos e hijas a cargo, las licencias parentales, las comidas escolares gratuitas y los servicios de cuidados universales. Este enfoque integral puede reducir la pobreza infantil absoluta en 72,3%, lo que demuestra el potencial de casi eliminar la pobreza infantil en Uruguay con un cambio hacia la provisión universal.

Hay que tener en cuenta la viabilidad y los costos de la aplicación de estas políticas universales. La cartera propuesta de políticas universales para la infancia aumenta significativamente el gasto anual total, de aproximadamente 3.822 millones de dólares a 6.161 millones de dólares. Esta

transición aumentaría el gasto público en políticas sociales relacionadas con la infancia de un 5% del PIB a un 8%, lo que representa un aumento de 3 puntos porcentuales. Si bien esta inversión sustancial es necesaria para implementar políticas integrales y universales para la infancia, también pone de relieve las compensaciones entre el aumento de los costos y los beneficios sociales previstos.

No obstante, las políticas propuestas ofrecen importantes beneficios sociales, como la reducción sustancial de la pobreza infantil absoluta y una mayor igualdad de género en el mercado laboral, así como beneficios sociales más amplios, como el crecimiento económico, desde un enfoque político más equitativo e inclusivo. Además, se espera que los niveles de gasto público en el paquete de políticas sensibles a la infancia disminuyan con el tiempo debido a las tendencias demográficas y que el costo adicional de las políticas disminuya de un 3% del PIB en 2023 a un 1,5% del PIB en 2035.

Una cartera de políticas universales para la infancia también puede tener ventajas administrativas y de eficiencia. Entre ellas figuran la simplificación del sistema de protección social y la reducción de los costos administrativos, la reducción de los costos de transacción y el estigma sobre las familias que solicitan prestaciones focalizadas, la reducción de los errores de focalización y la estabilización de los ingresos en los hogares en los que la volatilidad afecta las opciones de empleo y de inversión.

En resumen, los datos sugieren que una cartera de políticas integrales y universales para la infancia puede reducir significativamente la pobreza infantil en Uruguay, lo que la convierte en una inversión a largo plazo que vale la pena para el bienestar social y económico del país. Es fundamental equilibrar la responsabilidad fiscal con los objetivos de bienestar social, ya que el aumento de las prestaciones universales por hijos a cargo requiere más recursos financieros, pero también conduce a una mayor reducción de la pobreza infantil y a un mayor crecimiento económico.

## Referencias

- Ahlers-Schmidt, C. R., Okut, H., y Dowling, J. (2020). Impact of prenatal education on breastfeeding initiation among low-income women. *American Journal of Health Promotion*, 34(8), 919-922. <https://doi.org/10.1177/0890117120925342>
- Andersen, M. J., Skinner, A., Williamson, A. B., Fernando, P., y Wright, D. (2018a). Housing conditions associated with recurrent gastrointestinal infection in urban Aboriginal children in NSW, Australia: findings from SEARCH. *Australian and New Zealand Journal of Public Health*, 42(3), 247-253. <https://doi.org/10.1111/1753-6405.12786>
- Andersen, M. J., Williamson, A. B., Fernando, P., Wright, D., y Redman, S. (2018b). Housing conditions of urban households with Aboriginal children in NSW Australia: tenure type matters. *BMC Public Health*, 18(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-017-4607-y>
- Andrew, A., Attanasio, O. P., Bernal, R., Sosa, L. C., Krutikova, S., y Rubio-Codina, M. (2024). Preschool quality and child development. *Journal of Political Economy*, 132(7), 2304-2345. <https://doi.org/10.1086/728744>
- Armentano, V., McIntosh, C., Monestier, F., Piñeiro-Rodríguez, R., Rosenblatt, F., y Tuñón, G. (2024). Movin' on up? The impacts of a large-scale housing lottery in Uruguay. *Journal of Public Economics*, 235, 105138. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2024.105138>
- Attanasio, O., De Barros, R. P., Carneiro, P., Evans, D., Lima, L., Olinto, P., y Schady, N. (2022). *Public Childcare, Labor Market Outcomes of Caregivers, and Child Development: Experimental Evidence from Brazil*. <https://doi.org/10.3386/w30653>
- Banco Mundial (BM) (2025). *Mortality rate, under-5 (per 1,000 live births)*. BM. <https://data.worldbank.org/indicator/SH.DYN.MORT>
- Banco Mundial (BM) (2022). *Poverty and inequality platform (PIP)*. BM. <https://pip.worldbank.org/home>

- Camilo, K., y Zuluaga, B. (2022). The effects of conditional cash transfers on schooling and child labour of nonbeneficiary siblings. *International Journal of Educational Development*, 89, 102539. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102539>
- Carneiro, P., Galasso, E., Lopez Garcia, I., Bedregal, P., y Cordero, M. (2019). *Parental beliefs, investments, and child development: Evidence from a large-scale experiment*. Institute of Labor Economics (IZA).
- Cohen, J. F. W., Hecht, A. A., McLoughlin, G. M., Turner, L., y Schwartz, M. B. (2021). Universal School Meals and Associations with Student Participation, Attendance, Academic Performance, Diet Quality, Food Security, and Body Mass Index: A Systematic Review. *Nutrients*, 13(3), 911. <https://doi.org/10.3390/nu13030911>
- Congreve, E., Connolly, K., Harrison, J., Kumar, A., McGregor, P. G., y Mitchell, M. (2022). The impact of using an income supplement to meet child poverty targets: evidence from Scotland. *Journal of Social Policy*, 53(4). <https://doi.org/10.1017/s0047279422000927>
- Cuartas, J., McCoy, D. C., y Molano, A. (2018). The acute effect of community violent crime on maternal engagement in cognitive and socioemotional stimulation. *Early Childhood Research Quarterly*, 45, 143–154. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2018.06.001>
- De Gendre, A., Lynch, J., Meunier, A., Pilkington, R., y Schurer, S. (2021). *Child health and parental responses to an unconditional cash transfer at birth*. IZA.
- Drange, N., y Sandsør, A. M. J. (2024). The effects of a free universal after-school program on child academic outcomes. *Economics of Education Review*, 98, 102504. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2023.102504>
- Drange, N., y Telle, K. (2020). Segregation in a Universal Child Care System: Descriptive Findings from Norway. *European Sociological Review*, 36(6), 886–901. <https://doi.org/10.1093/esr/jcaa026>
- Dunaway, L. E. F., Bazzano, A. N., Gray, S. A., y Theall, K. P. (2021). Health, neighborhoods, and school readiness from the parent perspective: a qualitative study of contextual and socio-emotional factors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(17), 9350. <https://doi.org/10.3390/ijerph18179350>
- Erdem, E., Yucel, A., y Köseoglu, A. (2016). Female labour force participation and economic growth: Theoretical and empirical evidence. *The Empirical Economics Letters*, 15, 985–991.

- Fenelon, A., Slopen, N., Boudreaux, M., y Newman, S. J. (2018). The impact of housing assistance on the mental health of children in the United States. *Journal of Health and Social Behavior*, 59(3), 447–463. <https://doi.org/10.1177/0022146518792286>
- Gordanier, J., Ozturk, O., Williams, B., y Zhan, C. (2020). Free lunch for all! The effect of the community eligibility provision on academic outcomes. *Economics of Education Review*, 77, 101999. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2020.101999>
- Green, M. J., Pearce, A., Parkes, A., Robertson, E., y Katikireddi, S. (2021). Pre-school childcare and inequalities in child development. *SSM - Population Health*, 14, 100776. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2021.100776>
- Hakovirta, M., y Jokela, M. (2019). *Contribution of child maintenance on lone mothers' income in five welfare states*. Luxembourg Income Study (LIS).
- Hakovirta, M., Skinner, C., Hiilamo, H., y Jokela, M. (2019). *Child poverty, child maintenance and interactions with social assistance benefits among lone parent families: A comparative analysis*. Luxembourg Income Study (LIS).
- Illøkken, K. E., Johannessen, B., Barker, M. E., Hardy-Johnson, P., Øverby, N. C., y Vik, F. N. (2021). Free school meals as an opportunity to target social equality, healthy eating, and school functioning: experiences from students and teachers in Norway. *Food y Nutrition Research*, 65. <https://doi.org/10.29219/fnr.v65.7702>
- Julie, V. (2022). Income poverty among children with a disability in Belgium: the interplay between parental employment, social background and targeted cash support. *Journal of Social Policy*, 51(4), 965-988.
- Kahlmeter, A. (2020). Does housing instability matter for youths' educational attainment? Findings from Swedish longitudinal register data. *Acta Sociologica*, 64(2), 215–229. <https://doi.org/10.1177/0001699320939629>
- Klika, J. B., Maguire-Jack, K., Feely, M., Schneider, W., Pace, G. T., Rostad, W., Murphy, C. A., y Merrick, M. T. (2022). Childcare subsidy enrollment income generosity and child maltreatment. *Children*, 10(1), 64. <https://doi.org/10.3390/children10010064>
- Köppe, S., Curran, M., y Aldama, I. (2024). How large families fare in Germany: Examining child poverty risks and policy solutions. *International Journal of Social Welfare*, 34(1). <https://doi.org/10.1111/ijsw.12639>

- Kozhaya, M., y Flores, F. M. (2020). Schooling and child labour: Evidence from Mexico's full-time school program. *Ruhr Economic Papers*, 851. <https://doi.org/10.4419/86788987>
- Kuskoff, E., Parsell, C., Plage, S., Ablaza, C., y Perales, F. (2022). Willing but Unable: How Resources Help Low-Income Mothers Care for their Children and Minimise Child Protection Interventions. *The British Journal of Social Work*, 52(7), 3982-3998. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcac027>
- Lee, J., Pollard, M. S., y Dossani, R. (2023). Effect of child benefit payments on child outcome expenditures in South Korea. *Asian Social Work and Policy Review*, 17(3), 185-195. <https://doi.org/10.1111/aswp.12283>
- Liberda, B., Sałach., K., y Pęczkowski., M. (2023). *The effects of child benefit on household saving*. University of Warsaw, Faculty of Economic Science.
- Luxembourg Income Study (LIS) (s. f.). *Database*. <http://www.lisdatacenter.org>
- Lynch, J., Meunier, A., Pilkington, R., Schurer, S. (2019). Baby Bonuses and Early-Life Health Outcomes: Using Regression Discontinuity to Evaluate the Causal Impact of an Unconditional Cash Transfer. IZA Discussion Papers, No. 12230, Institute of Labor Economics (IZA), Bonn
- McKay, S., Tian, L., y Lymer, A. (2023). Whatever happened to the Child Trust Fund? The abandonment of universal savings for UK children. *Social Policy and Administration*, 58(1), 18-38. <https://doi.org/10.1111/spol.12941>
- MIDES y UNICEF Uruguay (2024). *El gasto público social en Uruguay: distribución por edades con atención especial a la infancia*. Montevideo: MIDES-UNICEF.
- Millán, T. M., Macours, K., Maluccio, J. A., y Tejerina, L. (2020). Experimental long-term effects of early-childhood and school-age exposure to a conditional cash transfer program. *Journal of Development Economics*, 143, 102385. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2019.102385>
- Milovanska-Farrington, S. (2021). *The effect of child benefits on financial difficulties and spending habits: Evidence from Poland's Family 500+ program*. Institute of Labor Economics (IZA).
- Na-Chiangmai, D. (2018). Female labor force contribution to economic growth. *Chiang Mai University Journal of Economics*, 22(3). pp. 47-62
- Narazani, E., Riscado, S. y Wemans, L. (2022). The role of family social transfers in reducing child poverty in Portugal. *Banco de Portugal Economic Studies*, VIII(4), pp.3-24.

- Nathan, N., Janssen, L., Sutherland, R., Hodder, R. K., Evans, C. E. L., Booth, D., Yoong, S. L., Reilly, K., Finch, M., y Wolfenden, L. (2019). The effectiveness of lunchbox interventions on improving the foods and beverages packed and consumed by children at centre-based care or school: a systematic review and meta-analysis. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s12966-019-0798-1>
- Neri, L. (2020). *Moving opportunities: The impact of public housing regenerations on student achievement*. Queen Mary University of London, School of Economics and Finance.
- Nygård, M., Lindberg, M., Nyqvist, F., y Härtull, C. (2019). The role of Cash Benefit and In-Kind Benefit spending for child poverty in Times of austerity: an analysis of 22 European countries 2006–2015. *Social Indicators Research*, 146(3), 533–552. <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02126-8>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2009). *Doing better for children*. OCDE.
- Paradowski, P. R., Wolszczak-Derlacz, J., y Sierminska, E. (2020). *Inequality, poverty and child benefits: Evidence from a natural experiment*. Luxembourg Income Study (LIS).
- Parolin, Z., y Filauro, S. (2023). *The United States' record-low child poverty rate in international and historical perspective*. Luxembourg Income Study (LIS).
- Pezer, M., Mustać, N., y Leventi, C. (2023). The distributional impact of social spending on In-Kind and cash child transfers in Croatia. *South East European Journal of Economics and Business*, 18(1), 161–175. <https://doi.org/10.2478/jeb-2023-0011>
- Pilkauskas, N., y Michelmores, K. (2019). The effect of the earned income tax credit on housing and living arrangements. *Demography*, 56(4), 1303–1326. <https://doi.org/10.1007/s13524-019-00791-5>
- Proshin, A. (2023). Impact of child subsidies on child health, well-being, and investment in child human capital: Evidence from Russian longitudinal monitoring survey 2010–2017. *European Journal of Population / Revue Européenne de Démographie*, 39(1). <https://doi.org/10.1007/s10680-023-09653-8>
- Randolph, H., Congreve, E. y Fraser, K., M. (2024) *The impact of the Scottish Child Payment on the need for food banks*. University of Strathclyde, Fraser of Allander Institute. <https://pure.strath.ac.uk/ws/portalfiles/>

- portal/213880096/Randolph-et-al-FoA-2024-The-impact-of-the-Scottish-Child-Payment-on-the-need-for-food-banks.pdf
- Reader, M. (2023). The infant health effects of starting universal child benefits in pregnancy: Evidence from England and Wales. *Journal of Health Economics*, 89, 102751. <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2023.102751>
- Ruppanner, L., Moller, S., y Sayer, L. (2019). Expensive Childcare and Short School Days = Lower Maternal Employment and More Time in Childcare? Evidence from the American Time Use Survey. *Socius Sociological Research for a Dynamic World*, 5, 237802311986027. <https://doi.org/10.1177/2378023119860277>
- Schwartz, A. E., y Rothbart, M. W. (2019). Let them eat lunch: The impact of universal free meals on student performance. *Journal of Policy Analysis and Management*, 39(2), 376-410. <https://doi.org/10.1002/pam.22175>
- Sneck, S., Viholainen, H., Syväoja, H., Kankaapä, A., Hakonen, H., Poikkeus, A., y Tammelin, T. (2019). Effects of school-based physical activity on mathematics performance in children: a systematic review. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s12966-019-0866-6>
- UNESCO (2022). *UIS Data Browser*. <https://data.uis.unesco.org/>
- UNICEF (2023). *Too Little, Too Late. An assessment of public spending on children by age in 84 countries*. UNICEF Innocenti – Global Office of Research and Foresight, Florence, Italy.
- UNICEF (2022). *Global trends in child monetary poverty according to international poverty lines. 2022*. UNICEF. [https://www.unicef.org/media/144856/file/Global\\_per\\_cent20trends\\_per\\_cent20in\\_per\\_cent20child\\_per\\_cent20monetary\\_per\\_cent20poverty.pdf](https://www.unicef.org/media/144856/file/Global_per_cent20trends_per_cent20in_per_cent20child_per_cent20monetary_per_cent20poverty.pdf)
- UNICEF Uruguay (2024). *Análisis de la pobreza infantil en Uruguay y propuestas de política*. UNICEF Uruguay. [https://bibliotecaunicef.uy/opac\\_css/doc\\_num.php?explnum\\_id=318](https://bibliotecaunicef.uy/opac_css/doc_num.php?explnum_id=318)
- Uruguay, Instituto Nacional de Estadística (INE) (2023). *Encuesta Continua de Hogares*. INE.
- Valbuena-Durán, L., Rueda, J., Castro, L., Valenzuela, J., Santos, V., Robles, K., Ramírez, M., y Camargo-Figuera, F. (2019). La estrategia de vivienda saludable, una intervención en la población rural. *Revista Cubana de Salud Pública*, 45(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662019000400003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662019000400003)

Wędrowska, E., y Muszyńska, J. (2021). The Impact of Family and Child-Allowances on income inequality in Poland. Gini decomposition by income sources. *Folia Oeconomica Stetinensia*, 21(1), 144-160. <https://doi.org/10.2478/fofi-2021-0010>

Yang, T. C., Power, M., Moss, R. H., Lockyer, B., Burton, W., Doherty, B., y Bryant, M. (2022). Are free school meals failing families? Exploring the relationship between child food insecurity, child mental health and free school meal status during COVID-19: national cross-sectional surveys. *BMJ Open*, 12(6), e059047. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2021-059047>



## Apéndice

**CUADRO 1.** Microsimulaciones para el impacto a corto plazo en la pobreza y los costos

POLÍTICA	EFECTO A CORTO PLAZO SOBRE LA POBREZA	ESTIMACIÓN DEL IMPACTO A CORTO PLAZO
<p><b>Prestación universal para la crianza</b> (que sustituyen a las actuales deducciones de IRPF, AFAM y TUS)</p> <p>Monto: 150 USD mensuales</p>	<p>Aumento directo de los ingresos de las familias con niños, niñas y adolescentes.</p>	<p>Calcular las deducciones tributarias actuales relacionadas con los hijos.</p> <p>Restar las prestaciones por hijos a cargo (AFAM, TUS) y las deducciones fiscales actuales.</p> <p>Añadir el importe de la prestación por hijos a cargo propuesta.</p>
<p><b>Alimentación escolar universal</b></p> <p>Disponible para todos los niños, niñas y adolescentes de las escuelas públicas de educación preescolar, primaria y media</p>	<p>Mejorar el acceso a alimentos de calidad.</p> <p>Reducir las necesidades alimentarias en el hogar, aumentar los ingresos disponibles para otros gastos.</p>	<p>Calcular el valor mensual de las comidas que los niños que actualmente comen en la escuela.</p> <p>Imputar este valor a los niños que asisten a escuelas públicas (preescolar, primaria y media) y que actualmente no reciben alimentación escolar.</p>

POLÍTICA	EFECTO A CORTO PLAZO SOBRE LA POBREZA	ESTIMACIÓN DEL IMPACTO A CORTO PLAZO
<p><b>Licencias parentales universal</b></p> <p>Disponible para todas las familias durante 12 meses después del nacimiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aumentar el tiempo de licencias parentales: 12 meses distribuidos entre madres y padres.</li> <li>- Aumentar la cobertura de la licencia parental: aquellos que no tienen un trabajo formal reciben una transferencia equivalente al salario mínimo.</li> </ul>	<p>Aumento directo de los ingresos de las familias que obtienen cobertura.</p>	<p>Si ambos padres viven en el hogar: Imputar los ingresos formales de cada progenitor durante 6 meses.</p> <p>Si sus ingresos formales son inferiores al salario mínimo, imputar el salario mínimo.</p> <p>Si sólo uno de los padres/madres está en el hogar: Imputar sus ingresos formales por 12 meses.</p> <p>Si estos ingresos son inferiores al salario mínimo, imputar el salario mínimo.</p> <p>Si tienen un ingreso formal, se sustituye por esta transferencia.</p>
<p><b>Servicios de cuidados universales</b></p> <p>Aumentar la disponibilidad de opciones de cuidado infantil para que cada familia tenga fácil acceso a cuidado gratuito a tiempo completo desde el final del período de licencia parental.</p>	<p>Mejorar la continuidad laboral de los miembros del hogar, en particular de las madres.</p> <p>Acceso a mejores empleos: trabajos que requieren más horas o menos flexibilidad, trabajos más alejados del hogar.</p> <p>Aumento de los salarios más adelante en la vida debido a una reducción de la “penalización por hijo”.</p> <p>Reducir el gasto en servicios de cuidado infantil (dinero, tiempo).</p>	<p>Para las madres de niños de 1 a 5 años que actualmente trabajan menos de 40 horas y cuyos hijos aún no van a la guardería de 8 horas:</p> <p>Aumentar sus horas de trabajo a 40, asumiendo un salario constante por hora.</p> <p>Para madres de niños de 1 a 5 años que actualmente no trabajan:</p> <p>Estimar los ingresos por hora contrafactuales según su región, edad y nivel educativo.</p> <p>Imputar estos ingresos a un conjunto aleatorio de madres, de modo que la tasa de empleo de las madres de niños pequeños alcance el 82% (en línea con Dinamarca).</p>

⋮ Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 2.** Cómo se estiman los costos de los cambios para cada prestación

POLÍTICA	ESTIMACIÓN DEL COSTO A CORTO PLAZO
<b>Prestación universal para la crianza</b>	Suma de los nuevos beneficios de la microsimulación - Suma de los beneficios actuales y las deducciones fiscales
<b>Alimentación escolar universal</b>	(Presupuesto actual del programa/beneficiarios actuales)*Número previsto de beneficiarios
<b>Aumentar la cobertura de la licencia parental</b>	Suma de los ingresos imputados a las madres y padres que acceden
<b>Aumentar las opciones de servicios de cuidados y educación en la primera infancia</b>	$\text{Presupuesto actual} * \frac{(\text{Beneficiarios previstos} * \text{Horas previstas})}{(\text{Beneficiarios actuales} * \text{Horas actuales})}$

⋮ Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 3.** Términos de búsqueda bibliográfica en inglés

EDUCATION	
<b>Family allowances</b>	(intitle:education OR school) AND (intitle:'child benefit' OR benefit OR 'family benefit' OR tax OR 'maintenance payment' OR 'sole parent benefit') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica" OR "latin america")
<b>Leave and family care policies</b>	(intitle:education OR school) AND (intext:leave OR 'parental leave' OR maternity OR paternity OR 'birth grant' OR 'cash benefit' OR 'cash grant') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")

<b>Social and human services</b>	(intitle:education OR school) AND (intext:'family service' OR service OR 'public works') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")
<b>Education and care supports</b>	(intitle:education OR school) AND (intext:childcare OR preschool OR subsidy OR 'fee waiver' OR 'free school meal') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")
<b>Family health services</b>	(intitle:education OR school) AND (intext:'family health service' OR "health insurance" OR 'cost waive' OR vaccine OR immunization OR prenatal OR postnatal OR 'birth service') AND (intext:chile OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica" OR "latin america") AND (intext:experiment OR cause OR cost)
<b>Child income poverty</b>	
<b>Family allowances</b>	(intitle:child poverty OR income poverty) AND (intitle:'child benefit' OR benefit OR 'family benefit' OR tax OR 'maintenance payment' OR 'sole parent benefit') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")
<b>Leave and family care policies</b>	(intitle:child poverty OR income poverty) AND (intext:'parental leave' OR leave OR maternity OR paternity OR 'birth grant' OR 'cash benefit' OR 'cash grant') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")
<b>Social and human services</b>	(intitle:child poverty OR income poverty) AND (intext:'family service' OR service OR 'public works') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")

<b>Education and care supports</b>	(intitle:child poverty OR income poverty) AND (intext:childcare OR preschool OR subsidy OR 'fee waiver' OR 'free school meal') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")
<b>Family health services</b>	(intitle:"child poverty" OR "income poverty") AND (intext:'family health service' OR 'health insurance' OR 'cost waive' OR vaccine OR immunization OR prenatal OR postnatal OR 'birth service') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica" OR "latin america")
<b>Housing</b>	
<b>Family allowances</b>	(intitle:housing OR 'living condition') AND (intitle:'child benefit' OR benefit OR 'family benefit' OR tax OR 'maintenance payment' OR 'sole parent benefit') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")
<b>Leave and family care policies</b>	(intitle:housing OR "living condition") AND (intext:'parental leave' OR leave OR maternity OR paternity OR 'birth grant' OR 'cash benefit' OR 'cash grant') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")
<b>Social and human services</b>	(intitle:housing OR "living condition") AND (intext:'family service' OR service OR 'public works') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")
<b>Education and care supports</b>	(intitle:housing OR "living condition") AND (intext:childcare OR preschool OR subsidy OR "fee waiver" OR "free meal") AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR "latin america" OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica")

---

<b>Family health services</b>	(intitle:housing OR "living condition") AND (intext:'family health service' OR "health insurance" OR 'cost waive' OR vaccine OR immunization OR prenatal OR postnatal OR 'birth service') AND (intext:experiment OR cause OR cost) AND (intext:chile OR ireland OR estonia OR poland OR korea OR portugal OR "the netherlands" OR "new zealand" OR "costa rica" OR "latin america")
-------------------------------	---

---

⋮ Fuente: Elaboración propia.

#### **CUADRO 4.** Términos de búsqueda bibliográfica en español

---

##### **EDUCACIÓN**

---

<b>Asignaciones familiares</b>	(intitle:educación OR escuela) AND (intitle:beneficio OR "asignación por hijo" OR "asignación familiar" OR impuesto OR "pago de manutención" OR "subsido para padres" OR "transferencia monetaria para madres solteros") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelanda" OR "costa rica")
--------------------------------	---

---

<b>Políticas de permiso y cuidado familiar</b>	(intitle:educación OR escuela) AND (intitle:"subsido parental" OR "licencia parental" OR licencia OR maternidad OR paternidad OR "prestación por nacimiento" OR "transferencias monetarias" OR "prestación en efectivo") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelanda" OR "costa rica")
--	---

---

<b>Servicios sociales y humanos</b>	(intitle:educación OR escuela) AND (intitle:servicios familiar OR servicio OR obras publicas) AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR 'américa latina' OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR 'países bajos' OR 'nueva zelanda' OR 'costa rica')
-------------------------------------	--

---

<b>Apoyos educativos y de cuidado</b>	(intitle:educación OR escuela) AND (intitle:"cuidado infantil" OR subsidio OR preescolar OR "exención de costos" OR comida escolar gratuita) AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelanda" OR "costa rica")
---------------------------------------	---

---

---

**Servicios de salud familiar** (intitle:educación OR escuela) AND (intitle:"servicio de salud familiar" OR "seguro de salud" OR inmunización OR prenatal OR postnatal OR "exención de costos" OR "servicio de parto") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelandia" OR "costa rica")

---

### Pobreza Infantil

---

**Asignaciones familiares** (intitle:"pobreza infantil" OR "pobreza monetaria") AND (intitle:beneficio OR "asignación por hijo" OR "asignación familiar" OR impuesto OR "pago de manutención" OR "subsido para padres" OR "transferencia monetaria para madres solteros") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelandia" OR "costa rica")

---

**Políticas de permiso y cuidado familiar** (intitle:"pobreza infantil" OR "pobreza monetaria") AND (intitle:"subsido parental" OR "licencia parental" OR licencia OR maternidad OR paternidad OR "prestación por nacimiento" OR "transferencias monetarias" OR "prestación en efectivo") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelandia" OR "costa rica")

---

**Servicios sociales y humanos** (intitle:"pobreza infantil" OR "pobreza monetaria") AND (intext:servicios familiar OR servicio OR obras publicas) AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR 'américa latina' OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR 'países bajos' OR 'nueva zelandia' OR 'costa rica')

---

**Apoyos educativos y de cuidado** (intitle:"pobreza infantil" OR "pobreza monetaria") AND (intitle:"cuidado infantil" OR subsidio OR preescolar OR "exención de costos" OR comida escolar gratuita) AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelandia" OR "costa rica")

---

---

**Servicios de salud familiar** (intitle:"probreza infantil" OR "pobreza monetaria") AND (intitle:"servicio de salud familiar" OR "seguro de salud" OR inmunización OR prenatal OR postnatal OR "exención de costos" OR "servicio de parto") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelandia" OR "costa rica")

---

### Vivienda

---

**Asignaciones familiares** (intitle:vivienda OR "condiciones de vida") AND (intitle:beneficio OR "asignación por hijo" OR "asignación familiar" OR impuesto OR "pago de manutención" OR "subsidio para padres" OR "transferencia monetaria para madres solteros") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelandia" OR "costa rica")

---

**Políticas de permiso y cuidado familiar** (intitle:vivienda OR "condiciones de vida") AND (intitle:"subsidio parental" OR "licencia parental" OR licencia OR maternidad OR paternidad OR "prestación por nacimiento" OR "transferencias monetarias" OR "prestación en efectivo") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelandia" OR "costa rica")

---

**Servicios sociales y humanos** (intitle:vivienda OR "condiciones de vida") AND (intitle:servicios familiar OR servicio OR obras publicas) AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR 'américa latina' OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR 'países bajos' OR 'nueva zelandia' OR 'costa rica')

---

**Apoyos educativos y de cuidado** (intitle:vivienda OR "condiciones de vida") AND (intitle:"cuidado infantil" OR subsidio OR preescolar OR "exención de costos" OR comida escolar gratuita) AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelandia" OR "costa rica")

---

---

**Servicios de salud familiar** (intitle:vivienda OR "condiciones de vida") AND (intitle:"servicio de salud familiar" OR "seguro de salud" OR inmunización OR prenatal OR postnatal OR "exención de costos" OR "servicio de parto") AND (intext:experimento OR causa OR costo) AND (intext:chile OR "américa latina" OR irlanda OR estonia OR polonia OR corea OR portugal OR "países bajos" OR "nueva zelanda" OR "costa rica")

---

⋮ Fuente: Elaboración propia.

---

The Learning for Well-being Institute

Datos de contacto:

The Learning for Well-being Institute

57 Europaboulevard

Ámsterdam, AD1038

Países Bajos

Correo electrónico: [learnmore@l4wb-i.org](mailto:learnmore@l4wb-i.org)

Sitio web: [www.l4wb-i.org](http://www.l4wb-i.org)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF Uruguay

Datos de contacto:

UNICEF Uruguay

Br. Artigas 1659 12th Floor

Montevideo,

Uruguay

Correo electrónico: [montevideo@unicef.org](mailto:montevideo@unicef.org)

Sitio web: [www.unicef.org/uruguay](http://www.unicef.org/uruguay)